



**FUNDACJA
DLA
UNIWERSYTETU
WROCŁAWSKIEGO**

50-137 Wrocław pl. Uniwersytecki 9/13, tel. (071) 37-52-290, tel/fax (071) 37-52-700
Rachunek bankowy: ING Bank Śląski, nr konta 78105015751000002296093004
NIP: 897-001-03-22, Nr KRS 0000109424 – post. Sądu Rej. dla Wrocławia Fabrycznej,
VI Wydz. Gosp. KRS z dn. 24.04.2002 r.

Inwestor/Zamawiający:

**Urząd Miasta Kołobrzeg
ul. Ratuszowa 13, 78-100 Kołobrzeg**

Wykonawca: **Fundacja dla Uniwersytetu Wrocławskiego
pl. Uniwersytecki 9/13, 50-137 Wrocław**

EKSPERTYZA HYDROGEOLOGICZNA

dotycząca

prognozy potencjalnego wpływu realizacji zapisów
w projekcie studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg
na złożę borowiny Obszaru Górniczego „Mirocice”

Autorzy: **dr Krzysztof Chudy**
dr Lech Poprawski - upr. IV - 0365
dr Mirosław Wąsik - upr. IV - 0360

Koordynator opracowania: **dr Lech Poprawski**

Lokalizacja obiektu:

Miejscowość/gmina: Kołobrzeg

Powiat: kołobrzесьki

Województwo: zachodniopomorskie

Wrocław, grudzień 2012 – luty 2013.

Spis treści:

1. Wstęp	3
2. Cel i zakres opracowania	3
3. Przegląd materiałów objętych analizą	5
4. Podstawowe przepisy prawne	5
5. Sytuacja prawna obiektu	12
Granice obszaru górniczego „Mirocice”	13
Granice terenu górniczego „Kołobrzeg”	16
6. Ustalenia projektu studium w odniesieniu do obszaru będącego przedmiotem analizy	20
7. Ustalenia prognozy środowiskowej i ocena strategiczna	25
8. Prognoza potencjalnego wpływu realizacji zapisów projektu SUIKZP na złoża borowiny	27
8.1. Opis warunków i stanu aktualnego	27
8.1.1. Położenie i uwarunkowania geograficzne	27
8.1.2. Warunki klimatyczne	28
8.1.3. Budowa geologiczna i charakterystyka złoża borowiny	30
8.1.4. Uwarunkowania hydrograficzno-hydrologiczne	31
8.1.4.1. Zasilanie powierzchniowe złoża borowiny „Kołobrzeg I”	32
8.1.5. Warunki hydrogeologiczne	32
8.1.5.1. Zasilanie wodami podziemnymi złoża borowiny „Kołobrzeg I”	34
8.1.6. Jakość wód powierzchniowych i podziemnych	38
8.1.6.1. Krytyczna analiza dostępnych materiałów hydrogeochemicznych	38
8.1.6.2. Skład chemiczny wód podziemnych i powierzchniowych	40
8.1.7. Obiekty potencjalnie zagrażające złożom	41
8.1.7.1. Identyfikacja zagrożeń dla środowiska	41
8.1.7.2. Charakterystyka istniejących obiektów mogących oddziaływać na środowisko	43
8.1.7.3. Planowane przedsięwzięcia mogące stanowić zagrożenie dla złoża borowiny	47
8.1.7.4. Planowane przedsięwzięcia mogące stanowić zagrożenie dla złoża borowiny – gmina Kołobrzeg	50
8.1.7.5. Źródła potencjalnych zagrożeń dla złoża borowiny	51
8.2. Przewidywane skutki realizacji zapisów projektu SUIKZP na złoża borowiny	55
9. Założenia i propozycja działań zmierzających do ochrony złoża borowiny „Kołobrzeg I”	58
9.1. Założenia monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych	59
10. Podsumowanie i wnioski	60
11. Spis literatury i wykorzystanych materiałów	61

Załączniki:

- I. Dokumentacja fotograficzna
- II. Załączniki tekstowe

1. Wstęp

Ekspertyza niniejsza została opracowana na zlecenie Prezydenta Miasta Kołobrzeg, w związku z toczącym się postępowaniem nad przyjęciem i uchwaleniem „**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg**”. Dotyczy ona **Obszaru Górniczego „Mirocice”** oraz jego bezpośredniego sąsiedztwa. Opracowanie stanowi materiał uzupełniający i pomocniczy dla przyjęcia i uchwalenia zapisów zawartych w projekcie studium.

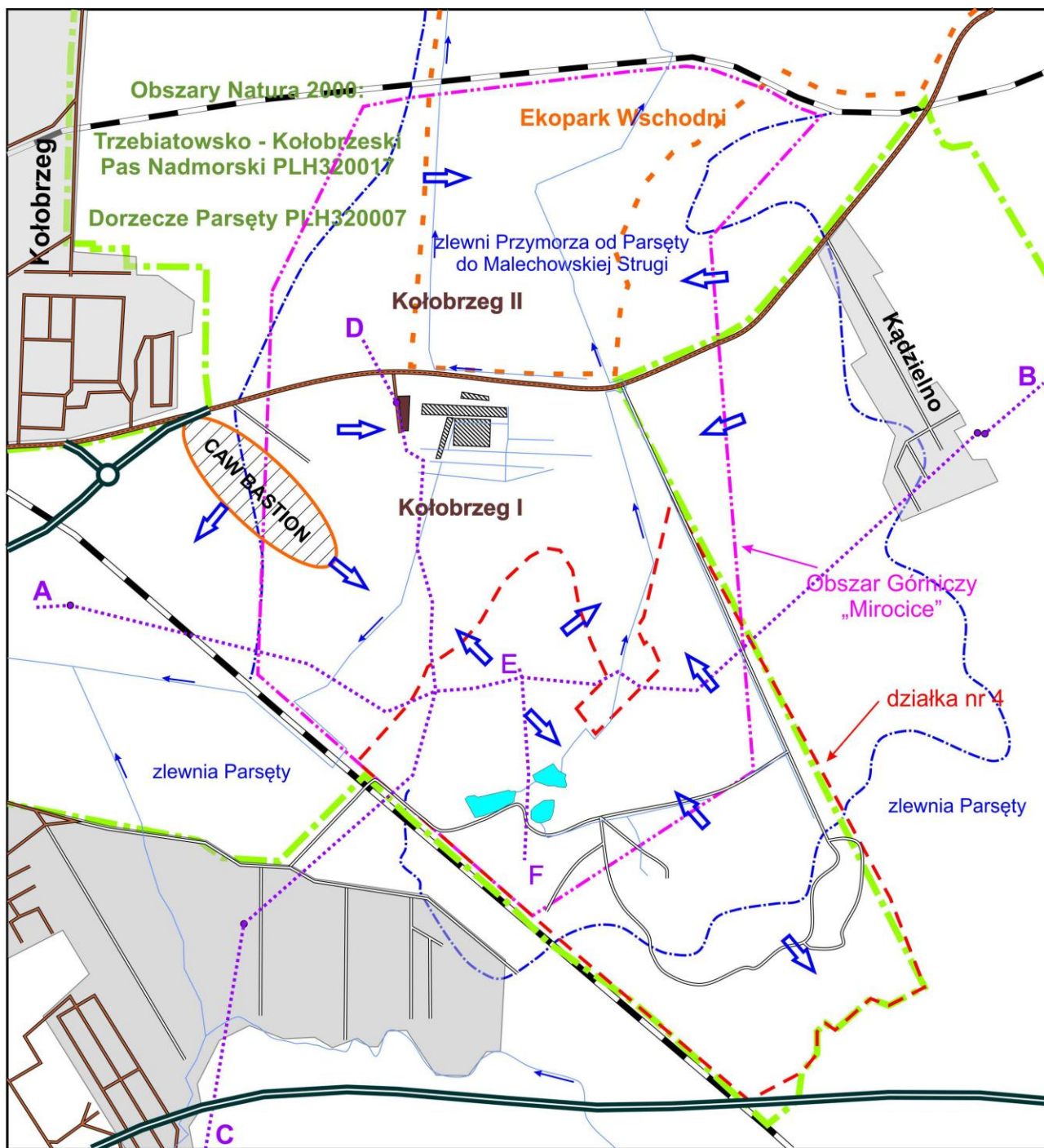
2. Cel i zakres opracowania













Celem ekspertyzy jest analiza zapisów zawartych w projekcie „**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg**”, dopuszczającym różne działalności gospodarcze i inwestycyjne na terenach obszaru górniczego „Mirocice”, pod kątem ich potencjalnego wpływu na złoża borowiny.

Ekspertyzę przygotowano na podstawie materiałów udostępnionych przez Urząd Miasta Kołobrzeg, strony postępowania administracyjnego oraz zainteresowane podmioty i osoby fizyczne. W opracowaniu wykorzystano również dane literaturowe, informacje internetowe oraz doniesienia medialne. W ramach przygotowania ekspertyzy nie prowadzono własnych (szczegółowych) badań, ograniczając je do wizji lokalnej, wywiadu terenowego i obserwacji o charakterze przeglądowym. Należy zaznaczyć, że mimo licznych opracowań dokumentacyjnych, **stan rozpoznania obiektu jest daleko niewystarczający i wymaga uzupełnienia w przyszłości**, na co autorzy zwracają uwagę w rozdz. 9 opracowania. Trzeba także wyraźnie wskazać, że **istniejące luki w rozpoznaniu**, wynikające z zaniedbań w latach poprzednich, **nie powinny być powodem i podstawą do wstrzymywania prac nad uchwaleniem Studium**.

Uzupełniające badania są niezbędne dla przyszłej kompleksowej ochrony złoża borowiny. Niektóre z rezultatów przyszłych badań będą możliwe do zinterpretowania i wykorzystania dopiero w wyniku wieloletnich obserwacji monitoringowych.

Na mapie poniżej przedstawiono obszar objęty analizą.



-  - zbiorniki wodne
-  - projektowane drogi
-  - główne drogi
-  - linie kolejowe
-  - rowy
-  - zlewisko złoża borowiny
-  - granica dz. nr 4
-  - granica obszaru górniczego
-  - przekrój hydrogeologiczny E-F
-  - granica obszarów NATURA2000
-  - granica obszaru EKOPARK WSCHODNI
-  - kierunki przepływu wód w płytkim poziomie wodonośnym

Ryc. 1. Mapa dokumentacyjna obszaru objętego ekspertyzą.

3. Przegląd materiałów objętych analizą

Jak już wyżej wspomniano, ekspertyza hydrogeologiczna dotycząca prognozy potencjalnego wpływu realizacji zapisów w projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg na złoża borowiny Obszaru Górniczego „Mirocice” została wykonana przede wszystkim w oparciu o dostępne materiały archiwalne. Pełen wykaz dostępnych i wykorzystanych materiałów został zamieszczony na końcu opracowania (rozdz. 11). Obejmuje on prace naukowe z zakresu hydrologii, hydrogeologii, klimatologii, geomorfologii, dokumentacje i opracowania wykonane dla rejonu złoża borowiny „Kołobrzeg” oraz szereg opinii, uwag i komentarzy. Szczególnie wartościowe były opracowania zawierające wyniki wierceń wykonanych w rejonie złoża, wyniki analiz fizyko-chemicznych wód i gruntów, a także wyniki obliczeń bilansu wodnego wykonane dla złoża borowiny (Dąbrowski, 2010, Kołodziej, Grochowski, 2008, Czaja, 2010).

4. Podstawowe przepisy prawne

Dla przygotowania i przeprowadzenia procesu administracyjnego związanego z przyjęciem **studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego**, przygotowania i prowadzenia działań inwestycyjnych, eksploatacji obiektów na obszarze objętym studium, a także prowadzenia aktywnej ochrony terenów i obiektów podlegających ochronie prawnej obowiązuje szereg przepisów zarówno prawa wspólnotowego, jak i krajowego. Szczególne znaczenie mają akty prawne bezpośrednio związane z działaniami związanymi z realizacją zapisów studium. Istotne znaczenia mają również przepisy powiązane. Poniżej przedstawiono najważniejsze, obowiązujące w tym zakresie akty prawne:

W zakresie prawa europejskiego:

- DYREKTYWA RADY 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.
- DYREKTYWA RADY 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.

- DYREKTYWA RADY 97/11/EC z dnia 3 marca 1997 r. *poprawiająca Dyrektywę 85/337/EEC w sprawie oceny skutków dla środowiska niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć.*
- DYREKTYWA 2004/35/WE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY z dnia 21 kwietnia 2004 r. *w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu.*
- DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. *w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.* Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L. 20/7 z dnia 26.01.2010¹.
- DYREKTYWA 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.
- DYREKTYWA RADY 98/83/WE z dnia 3 listopada 1998 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.
- DYREKTYWA RADY 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych.
- DYREKTYWA RADY 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów.
- DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 94/62/WE z dnia 20 grudnia 1994 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych.
- DYREKTYWA RADY 94/31/WE z dnia 27 czerwca 1994 r. zmieniająca dyrektywę 91/689/EWG w sprawie odpadów niebezpiecznych.
- DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 94/62/WE z dnia 20 grudnia 1994 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych.
- Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego oraz Rady Unii Europejskiej z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie oceny i kontroli poziomu hałasu w środowisku.

W zakresie prawa krajowego:

Ustawy:

- Ustawa z 03.10.2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. nr 199 poz. 1227 z późn. zm.).
- Ustawa z 14.06.1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz.U. 2000 nr 98 poz. 1071 z późn. zm.).

¹ Dyrektywa 2009/147/WE zastąpiła w grudniu roku 2009 obowiązującą wcześniej Dyrektywę 79/409/EEC, zwaną Dyrektywą Ptasią, na mocy której utworzono w krajach członkowskich Wspólnoty sieć obszarów SPA (w Polsce Obszary Specjalnej Ochrony).

- Ustawa z 27.04.2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity Dz.U. z 2008 r. nr 25 poz. 150 z późn. zm.).
- Ustawa z 16.04.2004 r. *o ochronie przyrody* (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 151 poz. 1220).
- Ustawa z 13.04.2007 r. *o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* (Dz.U. nr 75 poz. 493 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 11 stycznia 2001 roku *o substancjach i preparatach chemicznych* (tekst jednolity Dz.U. 2009 nr 152 poz. 1222, z późn. zm.).
- Ustawa z 27.03.2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity Dz.U. 2012 nr 0 poz. 647).
- Ustawa z 18.07.2001 r. *Prawo wodne* (tekst jedn. Dz.U. z 2012 nr 0 poz.145).
- Ustawa z dnia 07.06.2001 r. *o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków* (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 123 poz.858 z późn. zm.).
- Ustawa z 03.02.1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (tekst jednolity Dz.U. z 2004 r nr 121 poz.1266 z późn. zm.).
- Ustawa z 28.09.1991 r. *o lasach* (tekst jednolity Dz.U. 2011 nr 12 poz. 59).
- Ustawa z 09.06.2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz.U. 2011 nr 163 poz. 981).
- Ustawa z 27.04.2001 r. *o odpadach* (tekst jednolity Dz.U. 2010 nr 185 poz. 1243 z późn. zm.).
- Ustawa z 13.09.1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (tekst jednolity Dz.U. 2012 nr 0 poz. 391).
- Ustawa z 11.05.2001 r. *o opakowaniach i odpadach opakowaniowych* (Dz. U. Nr 63, poz. 638 z późn. zm.).
- Ustawa z 11.05.2001 r. *o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i opłacie depozytowej* (tekst jednolity Dz.U. 2007 nr 90 poz. 607).
- Ustawa z 29.07.2005 r. *o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* (Dz. U. Nr 180, poz. 1495 z późn. zm.).
- Ustawa z 23.07.2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz.U. nr 162 poz. 1568 z późn. zm.).
- Ustawa z 07.07.1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity Dz.U. 2010 nr 243 poz. 1623 z późn. zm.).
- Ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. *o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz gminach uzdrowiskowych* (tekst jednolity Dz.U. 2012 nr 0 poz. 651).

Podstawowe akty wykonawcze

Oceny oddziaływania na środowisko:

- Rozporządzenie Rady Ministrów z 09.11.2010 r *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. nr 213 poz. 1397).

Ochrona przyrody:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz.U. 2012 nr 0, poz. 81).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 9 lipca 2004 r. *w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną* (Dz. U. Nr 168, poz. 1765).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 28 września 2004 r *w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną* (Dz. U. Nr 220, poz. 2237).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2008 *w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku* (Dz. U. Nr 82 poz.501).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 czerwca 2008 *w sprawie rodzajów działań naprawczych oraz warunków i sposobu ich prowadzenia* (Dz. U. Nr 103 poz.664).
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000* (Dz. U. Nr 77 poz. 510).

Ochrona środowiska gruntowego i glebowego:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 09.09.2002 r *w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi* (Dz. U. nr 165 poz. 1359).

Geologia, górnictwo i ochrona złóż:

- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 kwietnia 2012 r. *w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów zagospodarowania złóż* (Dz.U. nr 00 poz. 511).

Gospodarka wodno-ściekowa:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 24.07.2006 r *w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie*

substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. nr 137 poz. 984).

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 20.08.2008 r w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz.U. nr 162 poz. 1008).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 28.07. 2008 r w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz.U. nr 143 poz. 896).
- Rozporządzenia Ministra Zdrowia dnia 29 marca 2007 roku w sprawie wymagań dotyczących jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. Nr 61, poz. 417).
- Rozporządzenie Ministra Budownictwa z 14.07 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz. U. Nr 136, poz. 964).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17.08.2006 r. w sprawie zakresu instrukcji gospodarowania wodą (Dz. U. nr 150, poz. 1087).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2005 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzenie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego (Dz. U. Nr 233, poz. 1988).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 roku w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. Nr 8, poz. 70).

Gospodarka odpadami (przepisy ogólne):

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 27.09.2001 r w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. nr 112 poz. 1206).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 11.12.2001 r. w sprawie rodzajów odpadów lub ich ilości, dla których nie ma obowiązku prowadzenia ewidencji odpadów, oraz kategorii małych i średnich przedsiębiorstw, które mogą prowadzić uproszczoną ewidencję odpadów (Dz. U. Nr 152, poz. 1735).
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z 23.12.2003 r. w sprawie rodzajów odpadów, których zbieranie lub transport nie wymagają zezwolenia na prowadzenie działalności (Dz. U. Nr 16, poz. 154).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13.05.2004 r. w sprawie warunków, w których uznaje się, że odpady nie są niebezpieczne (Dz. U. Nr 128, poz. 1347).
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z 04.08.2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z olejami odpadowymi (Dz. U. Nr 192, poz. 1968).
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z 25.10.2005 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z odpadami opakowaniowymi (Dz. U. Nr 219, poz. 1858).

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 21.04.2006 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które posiadacz odpadów może przekazywać osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym nie będącymi przedsiębiorcami, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz.U. nr 75 poz. 527).

Odzysk i unieszkodliwianie:

- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z 21.03.2002 r. w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów (Dz. U. Nr 37, poz. 339).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 21.03.2006 r. w sprawie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. Nr 49, poz. 356).

Składowanie

- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z 30.10.2002 r. w sprawie rodzajów odpadów, które mogą być składowane w sposób nieselektywny (Dz.U. nr 191 poz. 1595).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 24.03.2003 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących lokalizacji, budowy, eksploatacji i zamknięcia, jakim powinny odpowiadać poszczególne typy składowisk odpadów (Dz. U. Nr 61, poz. 549).
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z 07.09.2005 r. w sprawie kryteriów oraz procedur dopuszczania odpadów do składowania na składowisku odpadów danego typu (Dz. U. Nr 186, poz. 1553).

Ochrona powietrza

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz.U. 2010 nr 130 poz. 880).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz.U. 2010 nr 130 poz. 881).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 kwietnia 2011 r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji (Dz.U. 2011 nr 95 poz. 558).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 03.03.2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 47, poz. 281).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87).

Ochrona przed hałasem

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 14.06.2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz.U. nr 120 poz. 826).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku /Dz. U. z 2012 r. Nr 0, poz. 1109/.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody /Dz. U. nr 206, poz. 1291/.
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z 21.12.2005 r. *w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska* (Dz. U. Nr 263, poz. 2202, z późn. zmianami).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem /Dz. U. Nr 140 poz. 824 z późn. zmianami/.
- PN-ISO 9613-2: „Akustyka – Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej, Część 2: Ogólna metoda obliczeniowa”.
- Instrukcja ITB nr 311. Prognozowanie hałasu emitowanego z obszaru dużych źródeł powierzchniowych, rozdz.6. Wydawnictwa ITB - Warszawa 1991.
- Instrukcja ITB nr 338. Metody określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku. Wydawnictwa ITB – Warszawa 1996.

Ochrona przed polami elektromagnetycznymi:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 30.10.2003 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania i dotrzymania tych poziomów* (Dz.U. nr 192 poz. 1883).

Bezpieczeństwo:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 30.12.2002 r. *w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska* (Dz.U. 03.5.58).
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z 09.04.2002 r *w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej* (Dz.U.nr 02.58.535).

- Rozporządzenia Ministra Spraw wewnętrznych z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U. Nr 121, poz. 1139).
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. nr 109 poz. 719).

Badania i pomiary:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 04.11.2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2008 r. nr 206 poz. 1291).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 19.11.2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich realizacji (Dz. U. Nr 215, poz. 1366).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 12.11.2007 r. w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia okresowych badań poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. Nr 221, poz. 1645).

5. Sytuacja prawna obiektu

W myśl przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 129 poz. 902 z późn. zm.) złoża kopalin podlegają ochronie, której naczelnym zadaniem jest ich zabezpieczenie dla obecnej lub przyszłej eksploatacji (art. 72 ust. 1pkt 2). Ochrona złoża przeznaczonego do eksploatacji odkrywkowej polegać powinna na wyłączeniu spod inwestycji (zabudowy oraz infrastruktury technicznej niezwiązanej z działalnością górnictwem) gruntów położonych w jego granicach.

W mieście Kołobrzeg występują dwie kopaliny, zaliczone do kopalin podstawowych – leczniczych:

- wody lecznicze mineralne (solanki),
- torfy borowinowe – peloidy,

dla których utworzono obszary i tereny górnicze.

Obszar górniczy „Mirocice” dla złoża torfu leczniczego został utworzony decyzją Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej dnia 30.07.1977 r. i ma powierzchnię 2 147 750 m² (zał. tekst.1).

Obszar ten został utworzony w oparciu o dokumentację z 1976 r. (skan dokumentów jest mało czytelny, w związku z czym nie załączono go do opracowania). Na rycinie 1 przedstawiono granice obszaru i terenu górniczego.

W 1991 roku decyzją Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej nr TIU-G/60/91 z dnia 29.03.1991 r. dla złoża leczniczych wód mineralnych utworzono obszar górniczy „Kołobrzeg II” (brak kopii dokumentu źródłowego w udostępnionych materiałach).

27 października 1992 r. Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa udzielił Uzdrowisku Kołobrzeg SA koncesję nr 45/92 na eksploatację wód leczniczych oraz koncesję nr 46/92 na wydobywanie torfów leczniczych, objętych obszarem górniczym Mirocice (zał. tekst. 2). Koncesje zostały wydane na 20 lat. W ramach koncesji 46/92 został utworzony obszar górniczy „Mirocice” o powierzchni 2 147 750 m². Zapisy koncesji 46/92 zostały zmienione decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr DG/hg/JW/487 – 2876/99 z dnia 09.08.1999 r. (zał. tekst. 3).

Decyzją nr WOŚ III 7422 44 2012 WP z dnia 23.10.2012. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego zmienił warunki koncesji, ustalając m. in. jej ważność do 26.10.2032 r (zał. tekst. 4). Procedura zmiany koncesji została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami i uzyskała pozytywne opinie i wymagane uzgodnienia (zał. tekst. 5-6).

Teren górniczy „Kołobrzeg” o powierzchni 72 780 142 m² został ustalony Zarządzeniem Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 29 marca 1991 r., a decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr DG/hg/JW/487-2876/99 z dnia 09.08.1999 r. utworzony został teren górniczy „Kołobrzeg” obejmujący obszar górniczy „Kołobrzeg II” i obszar górniczy „Mirocice” (brak kopii dokumentu źródłowego w udostępnionych materiałach).

Granice obszaru górniczego „Mirocice”

Złoże torfu leczniczego - borowiny, dla którego zaprojektowano i utworzono obszar górniczy „Mirocice” leży ok. 3,5 km na wschód od centrum miasta, przy szosie Kołobrzeg-

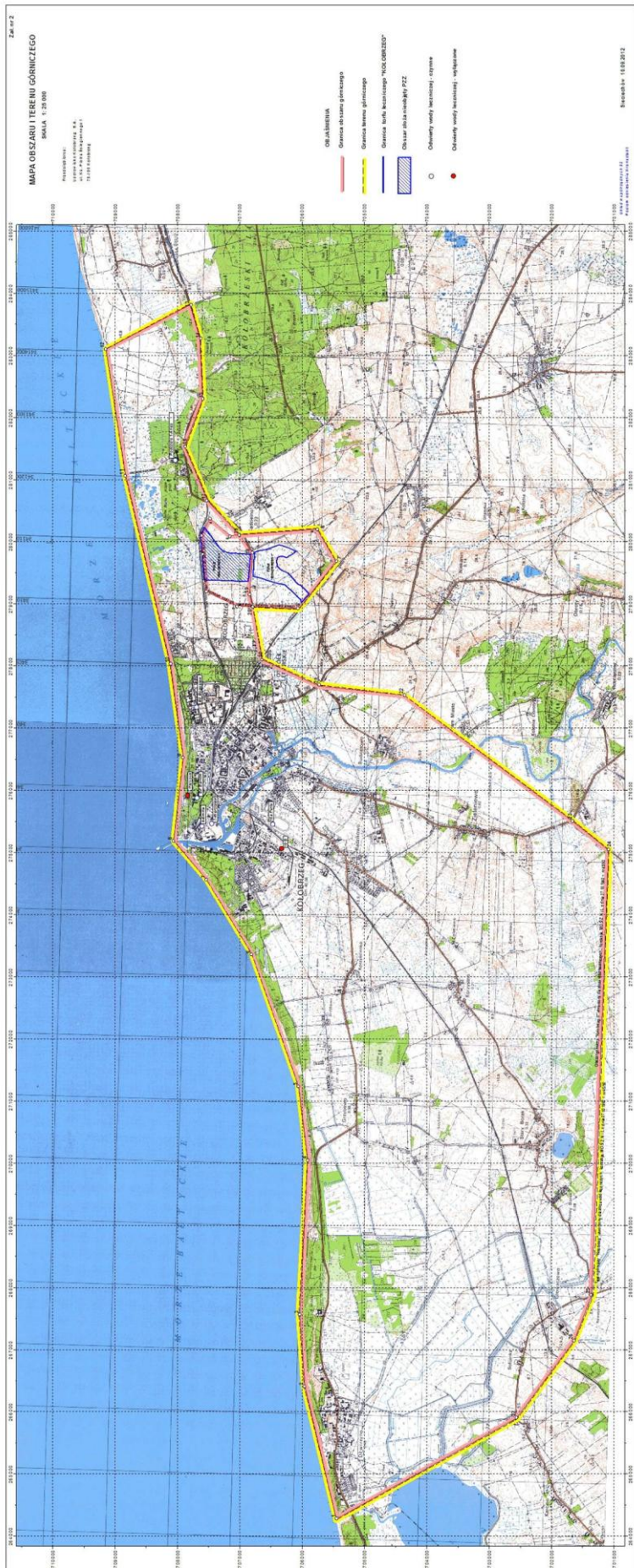
Koszalin. Geograficznie leży ono w pasie nizin nadmorskich i wchodzi w skład regionu fizjograficznego Pobrzeża Słowińskiego.

Wycinek torfowiska, który stanowi złożę borowiny ograniczony jest od północy nasypem toru kolejowego linii Kołobrzeg-Koszalin, a na południu nasypem toru Kołobrzeg-Białogard i przecięty jest nasypem szosy Kołobrzeg- Koszalin. Granice wschodnia i zachodnia złoża są granicami występowania naturalnego zatorfienia, z wyjątkiem krótkiego odcinka w rejonie południowo- wschodnim, gdzie granica obszaru wytypowanego na złożę borowiny przecina torfowisko. Niemalże cały obszar górniczy leży w granicach miasta Kołobrzeg, a jedynie niewielki skrawek zajmuje teren gminy Kołobrzeg.

Część południowa złoża, położona między torem kolejowym Kołobrzeg- Białogard a szosą Kołobrzeg- Koszalin jest własności Uzdrowiska Kołobrzeg S.A. (dz. nr 3/2; 3/3; 3/4 obr. 20), natomiast część północna jest własnością Agencji Nieruchomości Rolnych.

Obszar górniczy utworzono dla ochrony złoża borowiny, ze względu na potrzebę zachowania jej właściwości fizyczno-chemicznych oraz czystości bakteriologicznej wymaganej w lecznictwie balneologicznym.

Wytyczony obszar górniczy, zgodnie z aktualnym projektem zagospodarowania złoża **„umożliwia ochronę złoża przed szkodliwymi skutkami innej działalności gospodarczej”**.



Ryc. 2. Granice obszaru i terenu górniczego (na podstawie zaktualizowanego Projektu Zagospodarowania Złóża z 2012 r.).

Tab. 1. Zestawienie współrzędnych obszaru górniczego „Mirocice”

Nr punktu	OBSZAR GÓRNICZY „MIROCICE”			
	Układ 1965		Układ 1992	
	X	Y	X	Y
1' (31)	6 066 825	3 410 175	707 536,572	279 198,478
2' (32)	6 066 900	3 410 775	707 594,574	279 800,371
3' (33)	6 066 925	3 411 075	707 611,080	280 100,964
4' (34)	6 066 800	3 411 350	707 478,351	280 372,323
5' (35)	6 066 475	3 411 075	707 161,254	280 088,237
6' (36)	6 065 075	3 411 225	705 757,552	280 198,592
7' (37)	6 064 750	3 410 725	705 446,813	279 689,593
8' (38)	6 065 350	3 409 950	706 068,496	278 931,850
9' (39)	6 066 325	3 409 950	707 043,126	278 959,422

Granice terenu górniczego „Kołobrzeg”

Teren górniczy „Kołobrzeg” o powierzchni 72 780 142 m² ustalony Zarządzeniem Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 29 marca 1991 r., jest wspólny dla złoża torfu leczniczego i złoża wód leczniczych. Wspólny teren górniczy w większości znajduje się w obszarze administracyjnym miasta Kołobrzeg. W zasięgu terenu górniczego znajdują się również Dźwirzyno oraz część gminy wiejskiej Kołobrzeg o charakterze rolniczym. W następstwie tego, w obrębie obszaru górniczego występuje zabudowa i infrastruktura miejska i wiejska, tereny rolnicze i leśne oraz bagienne nieużytki.

Tab. 2. Zestawienie współrzędnych terenu górniczego „Kołobrzeg”

Zestawienie współrzędnych terenu górniczego "KOŁOBRZEG" dla złoża borowiny i wody mineralnej Układ 2000			Zestawienie współrzędnych terenu górniczego "KOŁOBRZEG" dla złoża borowiny i wody mineralnej Układ 92		
Nr pkt.	Współrzędne		Nr pkt.	Współrzędne	
	X	Y		X	Y
1	6003231,57	5525368,36	1.	705447,457	264 282,589
2	6003866,13	5527461,35	2.	705962,592	266 408,191
3	6004008,81	5528612,85	3.	706039,886	267 565,931
4	6004019,23	5531098,70	4.	705909,620	270 048,412
5	6004237,73	5532278,06	5.	706061,042	271 238,244
6	6005111,92	5534354,27	6.	706816,362	273 360,568
7	6005900,21	5535517,48	7.	707537,574	274 566,504
8	6006462,15	5536106,84	8.	708065,263	275 186,703
9	6006390,29	5537454,50	9.	707917,257	276 528,102
10	6006667,84	5538952,33	10.	708109,599	278 039,193
11	6007567,52	5541928,23	11.	708839,429	281 061,105
12	6007994,89	5543947,06	12.	709151,863	283 100,775
13	6006666,63	5544735,04	13.	707781,194	283 812,295
14	6006481,54	5544205,04	14.	707626,391	283 272,700
15	6006394,08	5543237,07	15.	707593,846	282 301,385
16	6006632,03	5542454,97	16.	707875,660	281 534,041

17	6006237,81	5541605,74	17.	707560,126	280 663,909
29	6005687,70	5541081,08	29.	707010,604	280 108,986
6'(36)	6004441,70	5541241,44	6'(36)	705757,552	280 198,592
7'(37)	6004102,66	5540750,82	7'(37)	705446,813	279 689,593
8'(38)	6004680,48	5539959,08	8'(38)	706068,496	278 931,850
28	6005405,22	5539938,55	28.	706793,221	278 952,352
20	6005211,34	5539098,65	20.	706647,181	278 102,860
21	6004271,06	5538750,12	21.	705728,134	277 532,874
22	6002892,88	5538659,11	22.	704357,322	277 532,874
23	6000088,65	5536787,67	23.	701663,444	275 505,850
24	5999486,40	5536364,53	24.	701086,089	275 049,334
25	5999363,26	5529194,69	25.	701368,687	267 884,018
26	5999592,07	5528442,86	26.	701639,663	267 146,323
27	6000440,91	5527153,22	27.	702560,139	265 906,742
1	6003231,57	5525368,36	1.	705447,457	264 282,589
P= 71 483 111m ²					
Zestawienie współrzędnych obszaru górniczego "MIROCICE" dla złoża borowiny - Układ 2000			Zestawienie współrzędnych obszaru górniczego "MIROCICE" dla złoża borowiny - Układ 92		
Nr pkt.	Współrzędne		Nr pkt.	Współrzędne	
	X	Y		X	Y
1'	6006161,32	5540142,23	1'(31)	707536,572	279 198,478
2'	6006253,29	5540739,90	2'(32)	707594,574	279 800,371
3'	6006286,78	5541039,09	3'(33)	707611,080	280 100,964
4'	6006169,61	5541317,54	4'(34)	707478,351	280 372,323
5'	6005836,94	5541051,84	5'(35)	707161,254	280 088,237
6'	6004441,70	5541241,44	6'(36)	705757,552	280 198,592
7'	6004102,66	5540750,82	7'(37)	705446,813	279 689,593
8'	6004680,48	5539959,08	8'(38)	706068,496	278 931,850
9'	6005655,13	5539931,47	9'(39)	707043,126	278 959,422
1'	6006161,32	5540142,23	1'(31)	707536,572	279 198,478
P= 2 228 834 m ²					

Na złożu borowiny „Kołobrzeg” znajduje się filar ochronny utworzony dla szosy Kołobrzeg- Koszalin, która przebiega przez centralną część torfowiska. Szerokość filara ochronnego ustalono na 50 m od krawędzi szosy, po obu jej stronach, na całej długości złoża borowiny. Powierzchnia filara wynosi 50 000 m², natomiast zasoby w filarze (nieprzemysłowe) wynoszą 208 000 ton (zdaniem autorów ekspertyzy, sam fakt utworzenia filara nie zapewnia pełnej ochrony złoża - podobny pogląd wyraża w swej opinii z sierpnia 2012 r. prof. Józef Górski).

W roku 2012, w związku z wnioskiem koncesyjnym, opracowany został nowy projekt zagospodarowania złoża torfu leczniczego (borowiny) w miejscowości Kołobrzeg.

W projekcie przedstawiono optymalny wariant wykorzystania zasobów złoża, z uwzględnieniem geologicznych warunków jego występowania, wymagań w zakresie ochrony środowiska, bezpieczeństwa powszechnego, bezpieczeństwa życia i zdrowia

ludzkiego, technicznych możliwości oraz ekonomicznych uwarunkowań wydobywania kopaliny. Projekt określa również zagrożenia dla złoża oraz warunki eksploatacji kopaliny.

Według informacji zawartych w projekcie *„napływ wód powierzchniowych zagraża w stosunkowo niedużym stopniu. Na odcinku, gdzie granica złoża borowiny przebiega oraz gdzie stanowią ją nasypy torów kolejowych zagrożenie takie nie występuje. Zagrożenie to, występuje jedynie na odcinkach, gdzie granica złoża pokrywa się z naturalną granicą torfowiska. Na odcinkach od punktu 1 do 4 oraz od 7 do 8 granica obszaru górniczego przebiega wzdłuż nasypów torów kolejowych, które oddzielają złoże borowiny od dalszych części torfowiska (pokrywa się na tych odcinkach z granicami złoża borowiny). Pod nasypami wykonane są przepusty dla rowów odwadniających. Kierunki spływu wód w rowach są w obydwu przypadkach od złoża borowiny na zewnątrz, poza nasypy torów (zgodnie z naturalnym nachyleniem powierzchni terenu). Zanieczyszczenie złoża wodami spływowymi z wymienionych kierunków nie występuje. Natomiast na odcinkach między punktami 4 i 7 oraz 8 i 1 granica obszaru górniczego przebiega w pewnej odległości od granicy złoża borowiny i obejmuje zbocze wysoczyzny nachylone ku złożu (szczególnie pagórek o wysokości do 15 m n.p.m. wrzynający się klinem w głąb złoża). W celu zabezpieczenia złoża przed napływem wód zanieczyszczonych, należy na tych odcinkach pozostawić odpowiedniej szerokości ochronny pas terenu, na którym działalność gospodarcza byłaby ograniczona”*.

Strefy Ochrony Uzdrowiskowej

W Uzdrowisku Kołobrzeg, dla szczególnej ochrony kopaliny, jakimi są solanki oraz borowina, a także dla celów związanych z ochroną walorów uzdrowiskowych, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych wyznaczono strefy ochrony uzdrowiskowej A, B i C, przyjęte uchwałą nr L/673/10 Rady Miasta Kołobrzeg z dnia 29 września 2010 r. (zał. tekst. 7). Zasięg poszczególnych stref zawiera plansza nr 2, stanowiąca załącznik do projektu studium (ryc. 3).

Strefa ochronna „A”

Ze względu na specyfikę i urbanizację niektórych obszarów miasta Kołobrzeg, strefę „A” Uzdrowiska podzielono na dwie strefy:

- wschodnią, oznaczoną symbolem „Aw”,
- zachodnią, oznaczoną symbolem „Az”.

Na podstawie art. 38 ust. 1 wspomnianej wyżej ustawy o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych, w strefie ochrony uzdrowiskowej „A” procentowy udział terenów zielonych nie może wynieść mniej niż 65%. Według przeprowadzonych obliczeń wykazano, że procentowy udział terenów zielonych na terenach stref „Aw” i „Az” jest wyższy niż minimalnie ustawowo wymagany i wynosi 76%.

Strefa ochronna „B”.

Strefa ochronna „B” została wydzielona w Uzdrowisku Kołobrzeg z uwzględnieniem specyfiki zagospodarowania terenu, a w szczególności jego zurbanizowania.

Strefa ochronna „B” dzieli się na dwie strefy:

- wschodnią, oznaczoną symbolem „Bw”,
- zachodnią, oznaczoną symbolem „Bz”.

Na podstawie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych, w strefie ochrony uzdrowiskowej „B” procentowy udział terenów zielonych nie może być mniejszy niż 50%.

Przy przeprowadzonych dokładnych analizach i obliczeniach dla potrzeb Statutu Uzdrowiska miasta Kołobrzeg w strefie ochronnej „B” tj.: „Bw” i „Bz”, wykazano, że procentowy udział terenów zielonych zostaje w mieście Kołobrzeg zachowany.

Strefa ochronna „C”.

Strefa ochronna „C” wydzielona została w Uzdrowisku Kołobrzeg z uwzględnieniem specyfiki zagospodarowania terenu, jego zurbanizowania oraz położenia stref ochronnych „A” i „B”.

Strefa ochrony uzdrowiskowej „C” jest strefą przyległą do strefy ochrony uzdrowiskowej „B” i stanowi jej otoczenie oraz obszar mający wpływ na zachowanie walorów krajobrazowych, klimatycznych oraz ochronę złóż naturalnych surowców leczniczych. Procentowy udział terenów biologicznie czynnych w tej strefie zgodnie z wytycznymi ww. ustawy powinien wynosić nie mniej niż 45% obszaru wyznaczonego obszaru.

Na terenie strefy ochrony uzdrowiskowej „C” przeważają tereny zabudowy mieszkaniowej, usługowej i magazynowo-składowej. Oprócz terenów inwestycyjnych, zachowane zostały również rezerwy terenowe dla przyszłych inwestycji budowlanych, zarówno mieszkaniowych, usługowych jak i przemysłowych nieuciążliwych dla środowiska oraz tereny zieleni zarówno urządzonej jak i nieurządzonej tj. tereny zieleni otwartej, tereny ogrodów działkowych oraz tereny rolne.

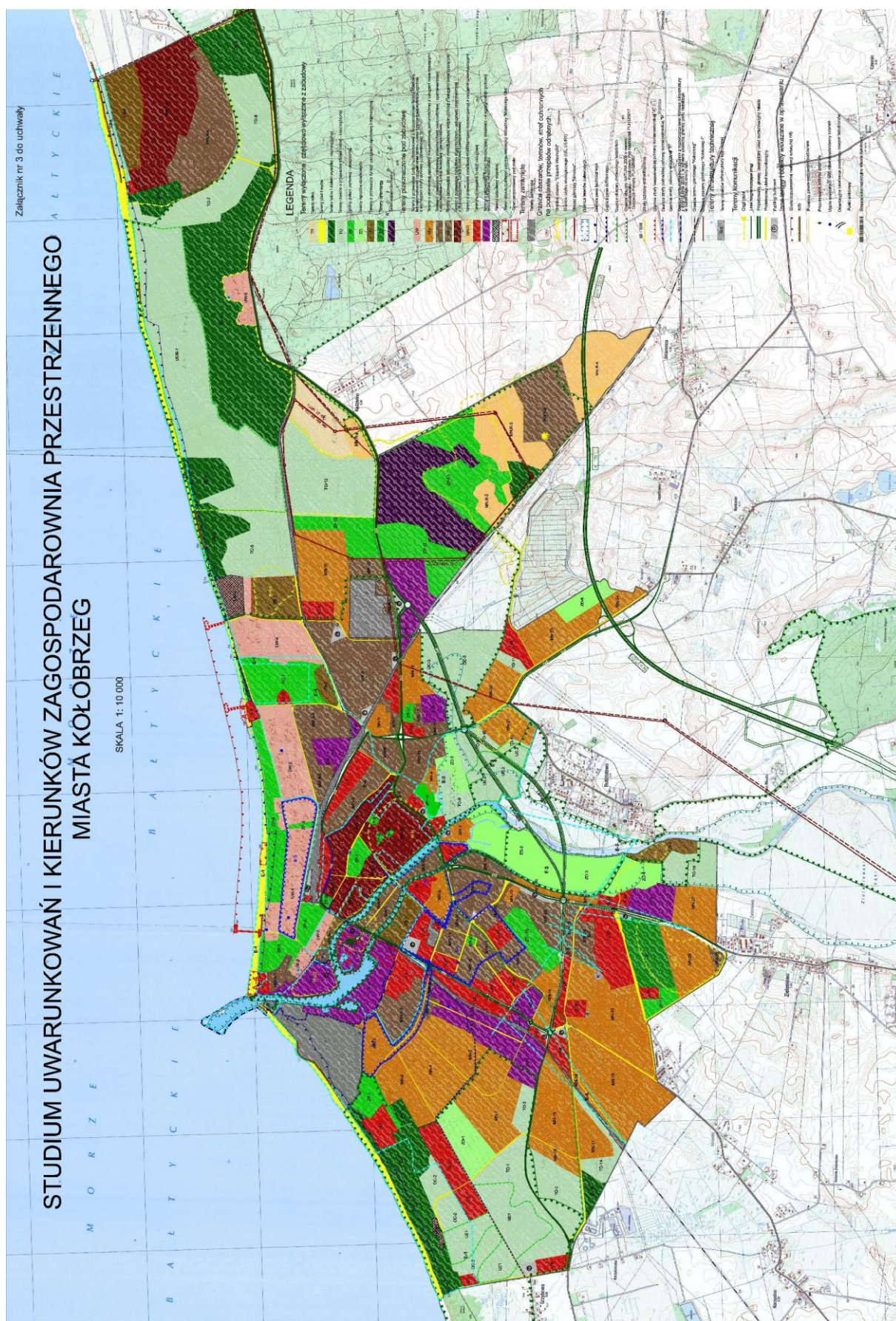
Plan ruchu Zakładu Górniczego

Uzdrowiskowy Zakład Górniczy posiada aktualny plan ruchu, obowiązujący do 26 października 2013 r., zatwierdzony decyzją Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu (zał. tekst 8). Plan ten posiada wszystkie wymagane prawem uzgodnienia.

6. Ustalenia projektu studium w odniesieniu do obszaru będącego przedmiotem analizy

Uwarunkowania i ograniczenia rozwoju przestrzennego miasta, wynikające z dotychczasowego zagospodarowania przestrzennego oraz aktualnego wykorzystania terenu i jego uzbrojenia, a także ze stanu środowiska i ochrony terenu na podstawie przepisów szczególnych, zostały przedstawione w części tekstowej studium, zawiera je także mapa będąca załącznikiem do studium (ryc. 3).

Proponowane w studium kierunki wykorzystania terenu zostały przedstawione na odrębnej planszy stanowiącej załącznik do w/w opracowania (ryc. 4).



Ryc. 4. Proponowane w studium kierunki wykorzystania terenu (załącznik do projektu studium).

Dla obszaru będącego przedmiotem analizy są to tereny: **ZP-12, ZP-13** – tereny parków i skwerów z możliwością uzupełnienia terenów o następujące preferowane funkcje: rekreacyjna, sanitariatów publicznych w ściśle wskazanych lokalizacjach uszczegółowionych na etapie mpzp. Dla terenu ZP-13 należy dążyć do utworzenia parku ekologicznego z dopuszczeniem realizacji ścieżek dydaktycznych (z zakazem jakiegokolwiek odwadniania terenu);

ZL-7 – tereny leśne i zieleni wysokiej - nieurządzonej z możliwością uzupełnienia terenu o następujące preferowane funkcje: rekreacyjna (ścieżka edukacyjna itp.), gastronomiczna (przy przystankach rowerowych);

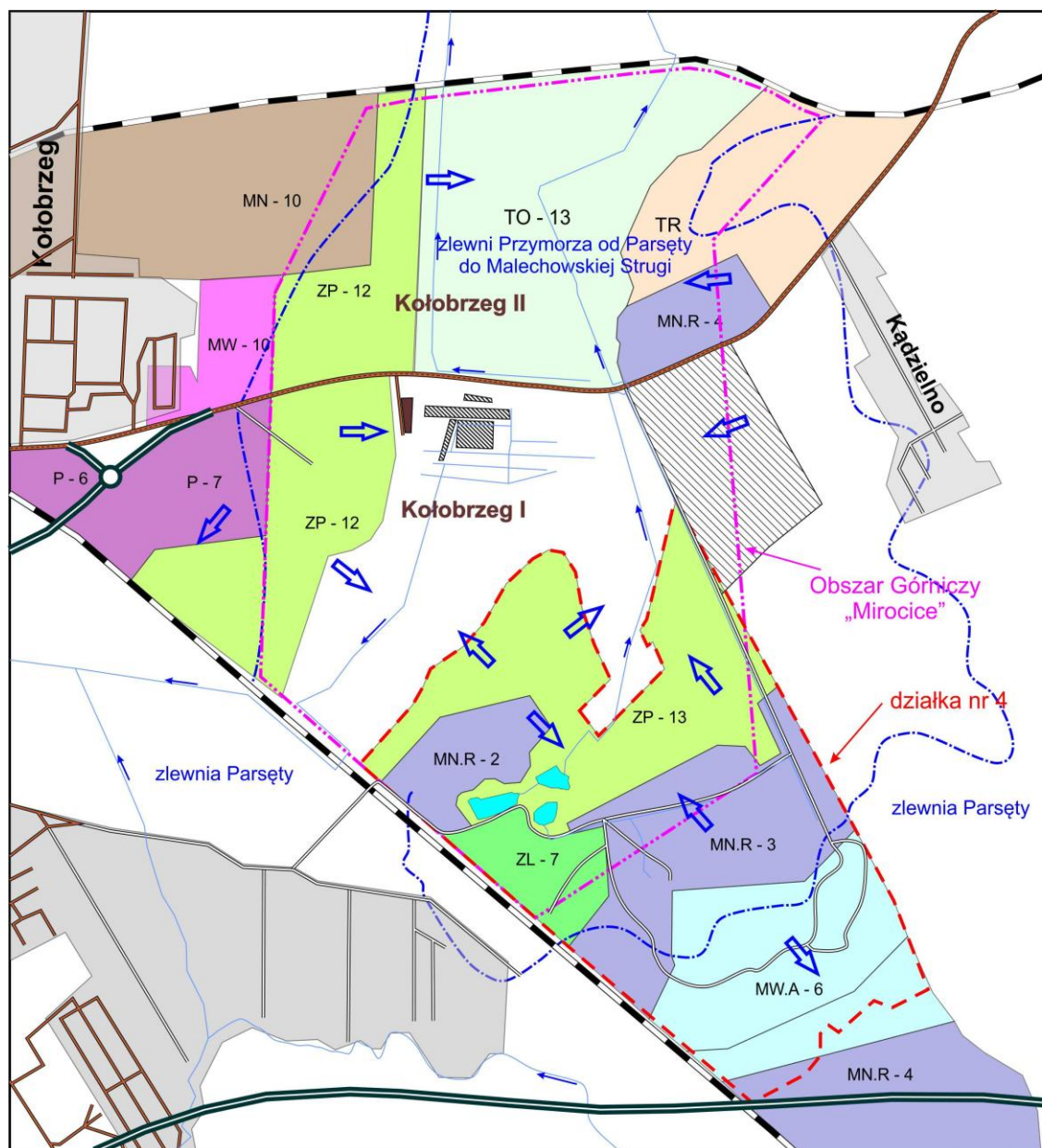
TR - tereny rolnicze bez prawa zabudowy (obecnie użytkowane jako tereny rolnicze);

MN.R-1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zagrodowej; możliwość uzupełnienia terenu o następujące preferowane funkcje: mieszkaniowa rezydencjalna, usługowa (na potrzeby lokalne z wyłączeniem inwestycji powodujących zanieczyszczenie gruntu typu stacje benzynowe, myjnie samochodowe itp.). Należy dążyć do objęcia maksymalną ochroną pobliskiego złoża Borowiny, ponadto na przedmiotowych terenach wprowadza się zakaz lokalizacji budynków i obiektów budowlanych oraz lokalizacji infrastruktury technicznej w pasie o szerokości 80 m od terenów TO-13;

MN.R-2, MN.R-3 – tereny niezainwestowane; możliwość uzupełnienia terenu o następujące preferowane funkcje: mieszkaniowa rezydencjalna, usługowa (na potrzeby lokalne, z wyłączeniem inwestycji powodujących zanieczyszczenie gruntu typu stacje benzynowe, myjnie samochodowe itp.). Należy dążyć do objęcia maksymalną ochroną pobliskiego złoża Borowiny, ponadto na przedmiotowych terenach wprowadza się zakaz: lokalizacji budynków i obiektów budowlanych oraz lokalizacji infrastruktury technicznej w pasie o szerokości 80 m od terenów ZP-13; posadowienia budynków i obiektów budowlanych podpiwniczonych (budowy kondygnacji podziemnych);

MN-10 – tereny obecnie niezainwestowane, możliwość uzupełniania terenu o następujące preferowane funkcje: mieszkaniowa jednorodzinna, pensjonatowa, usługowa (na potrzeby lokalne), gastronomiczna, rekreacyjno-sportowa, usługowa - oświatowa i kulturowa, usługowo-administracyjna. W części terenu wchodzącego w granice obszaru górniczego zakazuje się lokalizacji funkcji pensjonatowych i gastronomicznych. W pasie o szerokości 80 metrów od granic terenu ZP-12 zakazuje się lokalizacji budynków i obiektów budowlanych oraz lokalizacji infrastruktury technicznej.

Tereny inwestycyjne wyznaczone w studium, a objęte niniejszą ekspertyzą przedstawiono na ryc. 5.



Tereny wyłączone i częściowo wyłączone z zabudowy:

- TR Tereny rolne
- ZL Tereny leśne i zieleni wysokiej - nieurządzonej
- TO Tereny otwarte o przewadze zieleni niskiej - nieurządzonej
- ZP Tereny zieleni parkowej - urządzonej

Tereny przeznaczone pod zabudowę

- MN Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami towarzyszącymi
- MWA Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i apartamentowej z dopuszczeniem funkcji hotelowej i pensjonatowej
- MW Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami towarzyszącymi
- MN.R Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej rezydencjalnej z usługami towarzyszącymi
- P Tereny o przewadze funkcji produkcyjnej, składowo - magazynowej i portowej wraz z obiektami infrastruktury

Ryc. 5. Proponowane w „Studium...” kierunki zagospodarowania przestrzennego na obszarze objętym analizą.

7. Ustalenia prognozy środowiskowej i ocena strategiczna

Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania skutków realizacji niektórych planów i programów na środowisko (w tym studiów i kierunków zagospodarowania przestrzennego), czyli tzw. **strategiczna ocena oddziaływania na środowisko**, uregulowane jest w dziale IV ustawy z 03.10.2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. nr 199 poz. 1227 z późn. zm.).

Kluczowym elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest sporządzenie dokumentacji oceny, czyli prognozy oddziaływania na środowisko, której zakres i stopień szczegółowości jest uzgadniany z organami określonymi ustawowo, które również opiniują sporządzoną prognozę. Dla analizowanego przypadku takie uzgodnienia zostały przeprowadzone z Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym oraz z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (zał. tekst. 9-10).

Dla przedmiotowego postępowania została opracowana „**Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg**”. Dokument ten został opracowany przez Pracownię Projektową Geo-Graf z Koszalina w roku 2012 r. Zakres prognozy, jak już wspomniano wyżej, został uzgodniony z określonymi ustawowo organami. Opracowanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez PPIS i RDOŚ (zał. tekst. 14-15). Studium uzyskało również pozytywną opinię i rekomendację Zakładu Górniczego prowadzącego eksploatację złoża borowiny oraz Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu (zał. tekst. 11-13).

Dodatkowym elementem tej procedury jest postępowanie z udziałem społeczeństwa. Wszystkie informacje zebrane podczas postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko powinny być uwzględnione w ostatecznej wersji dokumentu (niezależnie od tego czy zostały przyjęte, czy też odrzucone). Zasady wnoszenia uwag i wniosków oraz opiniowania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późn. zm.).

Analizując prognozę środowiskową, należy stwierdzić, że dokument ten został opracowany na poziomie szczegółowości dostosowanym do skali opracowania, jakim jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - stosownie do wymaganych uzgodnień i zaleceń.

W odniesieniu do analizowanego obszaru podstawowe ustalenia prognozy, ograniczające negatywny wpływ proponowanych kierunków zagospodarowania są następujące:

„W granicach obszarów górniczych Kołobrzeg II (obejmującym w znacznej części obszar miasta) oraz Mirocice zaleca się w przypadku konieczności prowadzenia prac ziemnych związanych z posadowieniem obiektów budowlanych:

- 1) ustalenie warunków geotechnicznych posadowienia obiektów budowlanych, dostosowanych formą i zakresem niezbędnych badań do właściwej kategorii geotechnicznej;*
- 2) opracowanie dokumentacji geologiczno – inżynierskiej (w miejscach przewidywanych wykopów), dokumentującej poziomy wodonośne w poszczególnych warstwach geologicznych;*
- 3) prowadzenie prac geologicznych wyłącznie na podstawie zatwierdzonego planu ruchu przez właściwy organ nadzoru górniczego;*
- 4) uwzględnienie przy sporządzeniu projektu budowlanego lub architektonicznego wytycznych ustaleń geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych oraz wniosków wynikających z opracowanej dokumentacji geologiczno-inżynierskiej;*
- 5) zastosowanie technologii w pełni zabezpieczającej jakość wód podziemnych, a w przypadku stwierdzenia możliwości kontaktu ze złożem wód leczniczych należy zapewnić pełną izolację w trakcie wykonywania prac budowlanych oraz podczas późniejszej eksploatacji obiektu.*

Poszczególne wytyczne należy zastosować w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w zależności od warunków geologicznych danego terenu oraz rodzaju planowanej zabudowy.

Ponadto dla obszaru Mirocice zaleca się wprowadzenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapisu dotyczącego zakazu trwałej zmiany stosunków wodnych, powodujących obniżenie zwierciadła wód w obrębie złoża oraz trwałej zmiany stosunków wodnych w obszarze górniczym (poza złożem dopuszcza się możliwość czasowego obniżenia zwierciadła wody na czas realizacji inwestycji, pod warunkiem braku wpływu na poziom zwierciadła wody w obrębie złoża)”.

Zapisy studium oraz ograniczenia wynikające z prognozy środowiskowej dla tego dokumentu, zdaniem autorów ekspertyzy chronią złożę borowiny w stopniu wystarczającym i zabezpieczają je przed dewastacją.

W odniesieniu do stref ochrony uzdrowiskowej „zgodnie z ustawą o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych z dnia 28 lipca 2005 r. (Dz. U. z 2005r. Nr 167, poz. 1399 z późn. zm.), a także z obowiązującym Statutem Uzdrowiska Kołobrzeg, przy opracowaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego nakazuje się zastosowanie wytycznych zgodnych z kierunkami Studium oraz zgodne z obowiązującymi przepisami prawnymi dotyczącymi poszczególnych stref ochrony uzdrowiskowej”.

8. Prognoza potencjalnego wpływu realizacji zapisów projektu SUIKZP na złożę borowiny

8.1. Opis warunków i stanu aktualnego

8.1.1. Położenie i uwarunkowania geograficzne

Złożę torfu leczniczego "Kołobrzeg" pod względem administracyjnym leży w granicach miasta Kołobrzeg, w odległości 3,5 km na wschód od centrum miasta, na działkach nr ew. 3/2, 3/3, 3/4 obręb 0020 Kołobrzeg. Eksploatowana część złoża w polu "Kołobrzeg I" znajduje się na działce 3/3, po południowej stronie drogi Kołobrzeg-Koszalin. Dla złoża borowiny został ustanowiony obszar górniczy „Mirocice” o powierzchni 2 147 750 m², oraz teren górniczy o powierzchni 72 780 142 m².

Złożę borowiny wraz z otaczającym go obszarem są położone w obrębie podprovincji Pobreża Południobałtyckie, makroregionu Pobreże Koszalińskie, mezoregionów Wybrzeże Słowińskie i Równina Białogardzka (Kondracki, 1998). Wybrzeże Słowińskie to wąski pas lądu wzdłuż brzegu Bałtyku. Na jego krajobraz składają się: plaża, nadmorskie wydmy, nadbrzeżne jeziora i bagna oraz elementy rzeźby polodowcowej (dolina marginalna z ostatniego zlodowacenia, w której występuje złożę borowiny). Linia brzegowa jest wyrównana przez działalność fal. Falowanie powoduje szybko zachodzące zmiany linii brzegowej, abrazję, transport rumowiska i akumulację. Wiatr kształtuje też wydmy. Na te czynniki naturalne nakłada się działalność ludzka: umacnianie brzegów i wydym, budowa urządzeń portowych, miast i osiedli, niszczenie szaty roślinnej,

zanieczyszczenie wód przez ścieki komunalne i rolnictwo. Złoże borowiny znajduje się w granicach Wybrzeża Słowińskiego, na wysokości 2,37-3,79 m n.p.m.

Tereny otaczające złoże leżą już w obrębie Równiny Białogardzkiej, którą stanowi glacitektonicznie spiętrzona morena czołowa, w której tkwią porwaki piasków i ilów neogeńskich. Powierzchnię wysoczyzny tworzy lekko falista morena denna, rozczłonkowana przez prawostronne dopływy Parsęty. Urozmaicona jest ona szeregiem wcięć i zagłębień bezodpływowych. Obszar wysoczyznowy osiąga w sąsiedztwie złoża borowiny 20-30 m n.p.m. Kontakt wysoczyzny morenowej z płaską pradoliną zaznacza się względnie stromymi zboczami, często rozmytymi i pociętymi dolinkami cieków okresowych.

Teren w otoczeniu złoża borowiny jest w kilku miejscach antropogenicznie zmieniony. Na południe od złoża, na wyniesieniu, znajduje się nieczynna duża strzelnica wojskowa - teren o powierzchni 10 ha zniwelowany i otoczony wałami o wysokości 4-6 m. Skłony wyniesienia pokrywają nasypy o miąższości przekraczającej 1m (piaski gliniaste, humus, tłuczona cegła, beton). Od SW złoże graniczy z linią kolejową Kołobrzeg-Białogard, która na omawianym odcinku biegnie nasypem kilkumetrowej wysokości i szerokości 30-40 m. Wzdłuż E granicy złoża biegnie utwardzona droga polna, obecnie oddzielająca złoże od pól uprawnych. W kierunku zachodnim w sąsiedztwie złoża znajdują się obiekty należące do Centrum Atrakcji Wojskowych "Bastion".

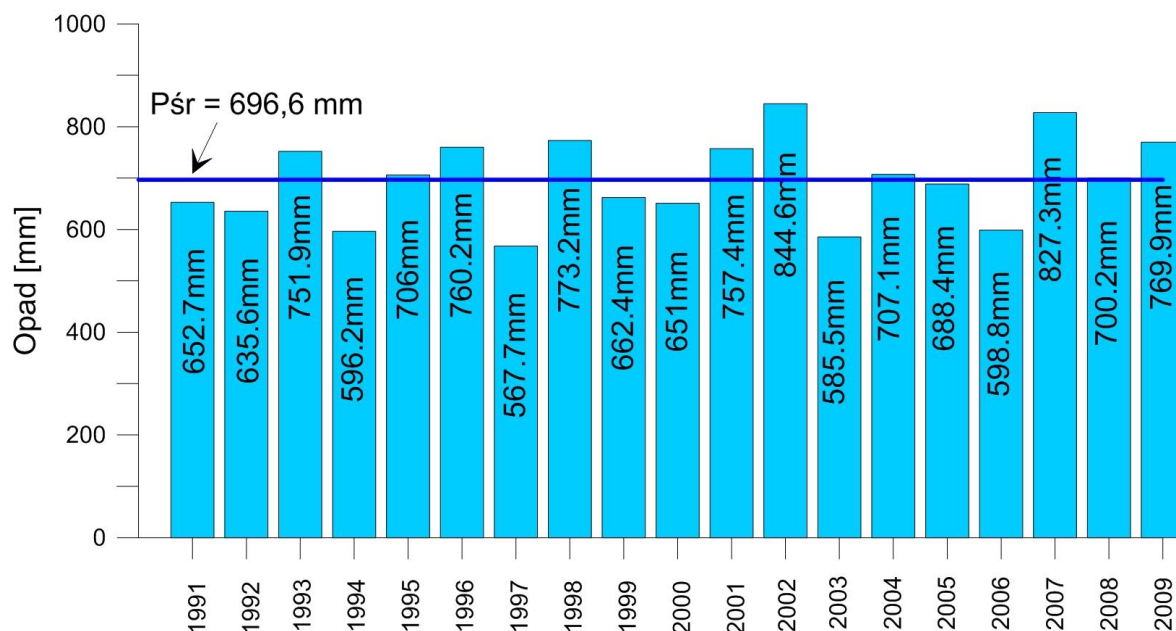
8.1.2. Warunki klimatyczne

Według Wosia (1999) omawiany obszar leży w obrębie klimatycznego Regionu Zachodniopomorskiego. Charakteryzuje się on dużą zmiennością stanów pogody i częstym występowaniem układów niżowych. W porównaniu z innymi regionami Polski notuje się w nim największą liczbę (ponad 90) dni z pogodą umiarkowanie ciepłą i jednocześnie pochurną. Wyróżnia się ponadto stosunkowo najmniejszą liczbą dni z pogodą przymrozkową bardzo chłodną. Klimat tego regionu kształtowany jest przede wszystkim pod wpływem Morza Bałtyckiego, które oddziałuje na klimat ocieplając zimą i ochładzając latem, co powoduje spłaszczenie (obniżenie) rocznych amplitud temperatury powietrza.

Średnioroczna temperatura powietrza wynosi 7,9-8,1°C. Najniższe temperatury w pasie nadmorskim notuje się tutaj w styczniu i lutym (0, -0,6°C). Najcieplejszym miesiącem

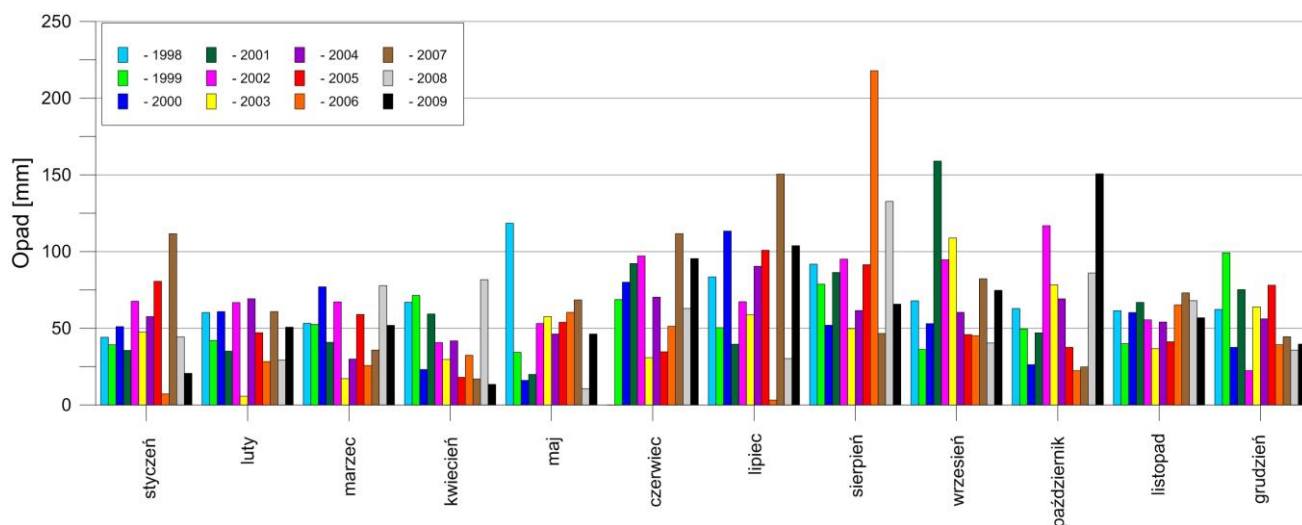
jest lipiec z temperaturami wynoszącymi 16,6°C - 16,7°C w pasie nadmorskim. Średnia roczna ilość godzin słonecznych kształtuje się w wysokości 1752.

Omawiany obszar charakteryzuje roczna suma opadów atmosferycznych średnio w wysokości 696,6 mm (dane z lat 1991-2009).



Ryc. 6. Roczne sumy opadów z lat 1991-2009.

Najniższą roczną sumę opadów 437 mm odnotowano w 1975, a najwyższą 880 mm w 1981 r. W półroczu letnim (V÷X) wysokość opadów atmosferycznych średnio osiąga ponad 400 mm. Miesięczne maksima opadów występują w miesiącach letnich i wynoszą 69,9 – 77,6 mm (ryc. 7).



Ryc. 7. Miesięczne sumy opadów z lat 1998-2009.

Średnio w roku pokrywa śnieżna zalega przez 35-45 dni, a jej maksymalna miąższość osiąga 27 – 29 cm. Burze w tym obszarze występują średnio w okresie 20 dni w roku. Wilgotność względna powietrza wynosi ok. 80 %. Okres wegetacyjny na omawianym terenie trwa 215 dni.

Roczny rozkład częstotliwości wiatrów w tym rejonie nie odbiega od typowego rozkładu dla wybrzeży Bałtyku. Przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie, w dalszej kolejności z kierunku południowego. Najrzadszymi są wiatry z kierunku północnego. Średnia ich prędkość jest podobna w całym cyklu rocznym i wynosi 3,4 - 4,2 m/s.

8.1.3. Budowa geologiczna i charakterystyka złoża borowiny

Na omawianym obszarze w podłożu osadów kenozoicznych zalegają utwory jury środkowej. Osady jurajskie budują wschodnie skrzydło antykliny Kołobrzegu, będącej częścią antyklinorium pomorskiego. Oś antykliny Kołobrzegu przebiega z północnego zachodu na południowy wschód.

Utwory jury środkowej to głównie piaski i piaskowce z przewarstwieniami iłów i mułków oraz kompleks ilasto – mułowcowy. Cały charakteryzowany obszar jest pocięty licznymi uskokami.

Pokrywą utworów jurajskich tworzą osady czwartorzędowe, zawierające w strefach zaburzeń glacitektonicznych również wkładki osadów neogeńskich. Miąższość osadów czwartorzędowych zmienia się od 25 m do 90 m, przeważnie nie przekracza 40 m. W profilu czwartorzędu wydziela się osady zlodowceń środkowopolskiego i północnopolskiego oraz najmłodsze osady holoceńskie. W części wysoczyznowej w profilu litologicznym przeważają gliny zwałowe, zawierające wkładki piasków i żwirów fluwioglacjalnych. W miarę ciągły poziom tworzą jedynie piaski fluwioglacjalne kilkumetrowej miąższości, pochodzące z okresu transgresji stadiału maksymalnego zlodowacenia Wisły. W strefach dolinnych występują osady zastoiskowe: piaski drobnoziarniste, mułki, gytie, na których w nadmorskiej dolinie marginalnej utworzyły się torfy o średniej miąższości 2,5 – 4,0 m.

Złoże torfów należy do torfowisk niskich (reofilnych) i jest zbudowane z czterech rodzajów torfów: szuwarowego, turzycowiskowego, mchowo-turzycowiskowego oraz

olesowego i jest reprezentowane przez sześć gatunków torfu: trzciniowy, turzycowo-trzciniowy, turzycowy, mszysty, turzycowo-mszysty oraz torf olchowy. Stopień humifikacji masy roślinnej wynosi >30%, stopień uwodnienia masy 85-92,5%, zawartość składników organicznych 90-92,5%, a odczyn pH ekstraktu wodnego 6,5-6,7. Złoże borowiny ma miąższość od 1,5 do 5,6 m (średnio 3,61 m) i jest podścielone grubą na ok. 2 m warstwą gytii detrytusowej, namułami i piaskami drobnoziarnistymi. Nadkład złoża torfu stanowi warstwa obumarłych szczątków roślin oraz części mineralnych (głównie drobnych piasków) o miąższości 0,1-0,3 m. Złoże jest całkowicie zawodnione. Zwierciadło wód podziemnych pierwszego poziomu wodonośnego występuje na głębokości 0,1-0,3 m p.p.t. Zasoby złoża borowiny w kat. B wynoszą 3 552 651 m³, powierzchnia 100,818 ha, w tym powierzchnia zasobów bilansowych 51,0468 ha.

8.1.4. Uwarunkowania hydrograficzno-hydrologiczne

Obszar złoża jest położony w zlewni Stramniczki, lewego dopływu Parsęty oraz w zlewni Przymorza od Parsęty do Malechowskiej Strugi. Przez złoże borowiny pole „Kołobrzeg I” przebiega dział wód powierzchniowych między tymi zlewniami. Złoże na polu II pocięte jest gęstą siecią rowów melioracyjnych, które w dużej części są zamulone i całkowicie zarośnięte. Na polu I z uwagi na prowadzoną eksploatację w jego północnej części, rowy są konserwowane, a przepływy regulowane zastawkami. Sieć hydrograficzną uzupełnia kilka niewielkich zbiorników wód powierzchniowych. W obrębie złoża, w wyniku eksploatacji borowiny, zostały utworzone zbiorniki wodne o powierzchni około 2,0 ha. W rejonie dawnej wsi Mirocice znajduje się niewielki staw o powierzchni około 0,54 ha oraz dwa zagłębienia wypełniane okresowo wodą (najczęściej od marca do maja), o łącznej powierzchni około 0,80 ha. Znajdują się one w obniżeniu wysoczyzny morenowej. Obniżenie to odwadnia rów melioracyjny, który kieruje się na północ przez pole II złoża Kołobrzeg do Solnego Bagna w strefie brzeżnej Bałtyku. W SW części złoża, przy granicy z działką nr 4, biegnie rów odprowadzający wody z tej części złoża oraz wody dopływające od strony wymienionej działki do rowu głównego i dalej do Stramniczki.

Odptyw wód ze złoża odbywa się w dwóch kierunkach. Z obszaru północnego złoża odprowadzenie wód może następować bezpośrednio do Bałtyku, w kierunku N i NE. Z części południowej złoża, w tym z rejon prowadzonej eksploatacji borowiny, głównym rowem pod przepustem kolejowym do Stramniczki i dalej do Parsęty i Morza Bałtyckiego. Odległość złoża od rzeki Stramniczki wynosi około 1 km. Taki kierunek odprowadzania wody ze złoża związany jest z jego nachyleniem ku południowemu zachodowi i

utworzeniem lokalnego działu wodnego o genezie antropogenicznej, biegnącego równoleżnikowo wzdłuż ul. Koszalińskiej.

Przepływy cieków i rowów nie są kontrolowane, stąd brak jest danych do szczegółowej charakterystyki hydrogeologicznej.

8.1.4.1. Zasilanie powierzchniowe złoża borowiny „Kołobrzeg I”

Zasilanie powierzchniowe stanowi główne źródło dostarczające wodę do złoża borowiny. Składowymi tego zasilania są opady atmosferyczne zasilające złożo bezpośrednio, dopływ wody rowami i ciekami powierzchniowymi, spływ powierzchniowy spoza obszaru złoża. Wielkość zasilania opadowego w poszczególnych latach może być bardzo zmienna. Średnia jego wartość w ciągu roku wynosi około 680 mm (ryc. 11), według obliczeń własnych autorów 696,6 mm (ryc. 6). Spływ powierzchniowy do obszaru złoża możliwy jest jedynie w okresie dużych opadów z kilku obszarów: od południa, ze wschodu, oraz zachodu. W praktyce możliwości takiego dopływu są mocno ograniczone, ponieważ większość wód przejmowana jest przez system rowów. Dopływ wód powierzchniowych prowadzonych przez cieki i rowy możliwy jest jedynie od strony zagłębienia w obrębie wysoczyzny morenowej, od strony dawnej wsi Mirocice.

Dopływ wód powierzchniowych spoza obszaru z wymienionych kierunków możliwy jest od linii lokalnych wododziałów przebiegających orientacyjnie:

- od wschodu - przez zabudowania wsi KądzIELno,
- od południa - przez teren strzelnicy wojskowej oraz wzdłuż linii kolejowej,
- od zachodu - południkowo przez teren Bastionu.

Zasilanie powierzchniowe złoża borowiny można oszacować w wysokości 74% jego całkowitego zasilania (Dąbrowski i in., 2010).

8.1.5. Warunki hydrogeologiczne

Według podziału Paczyńskiego na jednostki hydrogeologiczne Polski, omawiany obszar znajduje się w makroregionie północno–zachodnim, w obrębie regionu pomorskiego i subregionu przymorskiego. Charakteryzuje się on współwystępowaniem wód słodkich i wód zmineralizowanych – solanek i wód słonych typu Cl-Na-Br-J,

eksploatowanych dla potrzeb leczniczych. Granica występowania wód zasolonych w utworach jury i czwartorzędu przebiega południkowo przez wschodnią część Kołobrzegu, przy czym obszar złoża „Kołobrzeg” posiada wody słodkie. Lokalnie w strefie nadmorskiej występują w płytkim poziomie czwartorzędzie wody słonawe związane z ingresją wód morskich² w okresach sztormowych na Bałtyku.

Pierwszy od powierzchni terenu poziom wodonośny (czwartorzędowy) nie jest ciągły. Występuje płytko, maksymalnie do kilku metrów głębokości i związany jest z przewarstwieniami piaszczystymi występującymi w obrębie glin (obszar wysoczyzny morenowej) lub osadami torfowymi i piaszczystymi (obszar dolinny). Zawodnienie tego poziomu nie jest wysokie. Jego miąższość nie przekracza 2 m. Zasilany jest on wodami pochodzącymi z infiltracji opadów atmosferycznych oraz w części dolinnej również w wyniku przesiąkania wód niższego poziomu międzymorenowego.

Głównym poziomem wodonośnym jest poziom międzymorenowy, o łącznej miąższości maksymalnie do 20 m. Związany jest on z osadami piaszczystymi pochodzącymi z okresu zlodowacenia Wisły, i lokalnie występującymi w spągu piaskami interglacjału eemskiego. Występuje on na głębokości 18-24 m. Zwierciadło wody poziomu czwartorzędowego ma charakter naporowy. Poziom charakteryzuje się przewodnością zwykle poniżej 100 m²/d. Prawie na całym obszarze występowania tego poziomu potencjalne wydajności studni wynoszą 10–30 m³/h. W rejonie Kołobrzegu, wody tego poziomu są często zasolone poprzez ascenzyjny dopływ wód³ z poziomu jurajskiego. W strefie nadmorskiej lokalne występowanie wód zasolonych związane jest z naturalną bądź wymuszoną ingresją wód morskich do warstwy wodonośnej. Jednakże głównym źródłem zasilania tego poziomu jest infiltracja wód opadowych, oraz przesiąkanie z poziomu wyżej leżącego. Jego wielkość zasilania została określona w wysokości 255 m³/d km² (Oficjalska, 2000). Bazą drenażu dla wód tego poziomu wodonośnego jest rzeka Parsęta lub bezpośrednio Bałtyk. Obniżenie występujące w rejonie złoża borowiny nie stanowi pełnego drenażu tego poziomu.

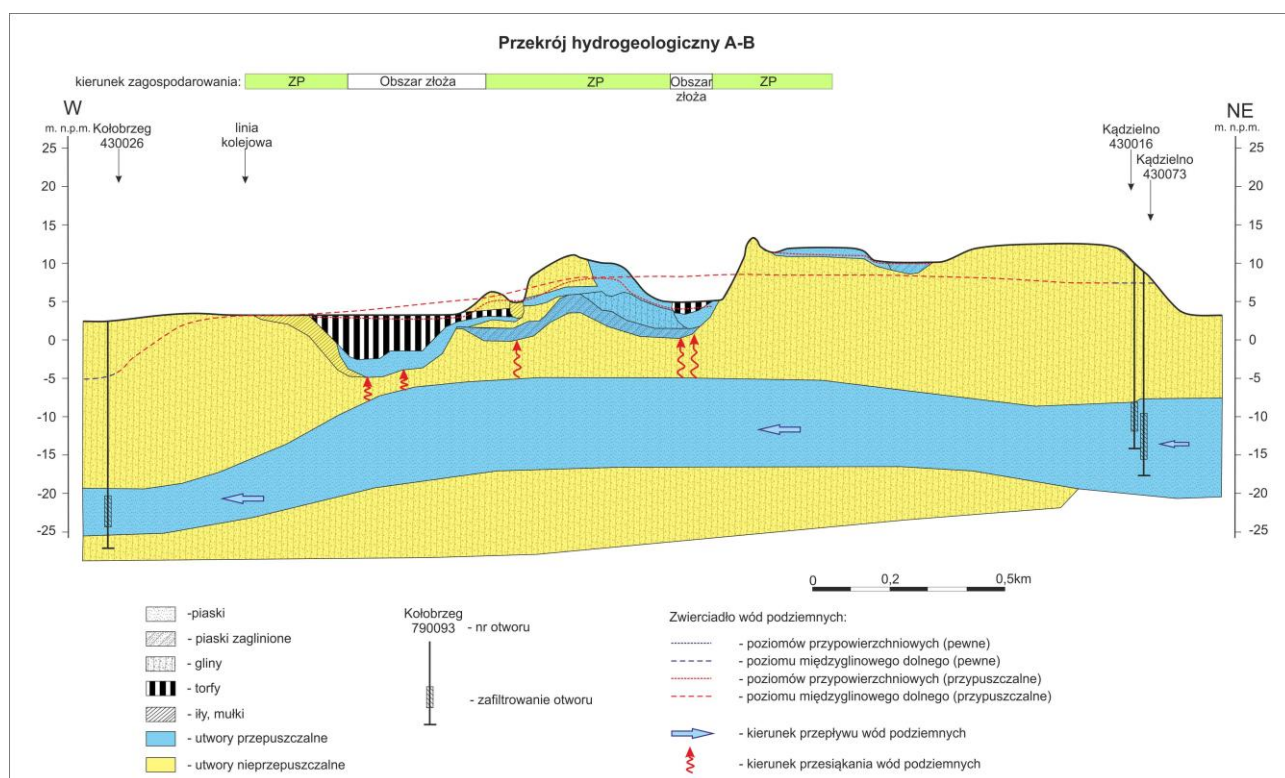
² Ingresja - wdzieranie się wód o wysokiej mineralizacji z morza lub z głębszych poziomów wodonośnych (Słownik hydrogeologiczny, 2002).

³ Ascenzja – Wznoszący (wstępujący) ruch wody podziemnej z dużej głębokości pod wpływem różnicy wysokości hydraulicznych (Słownik hydrogeologiczny, 2002).

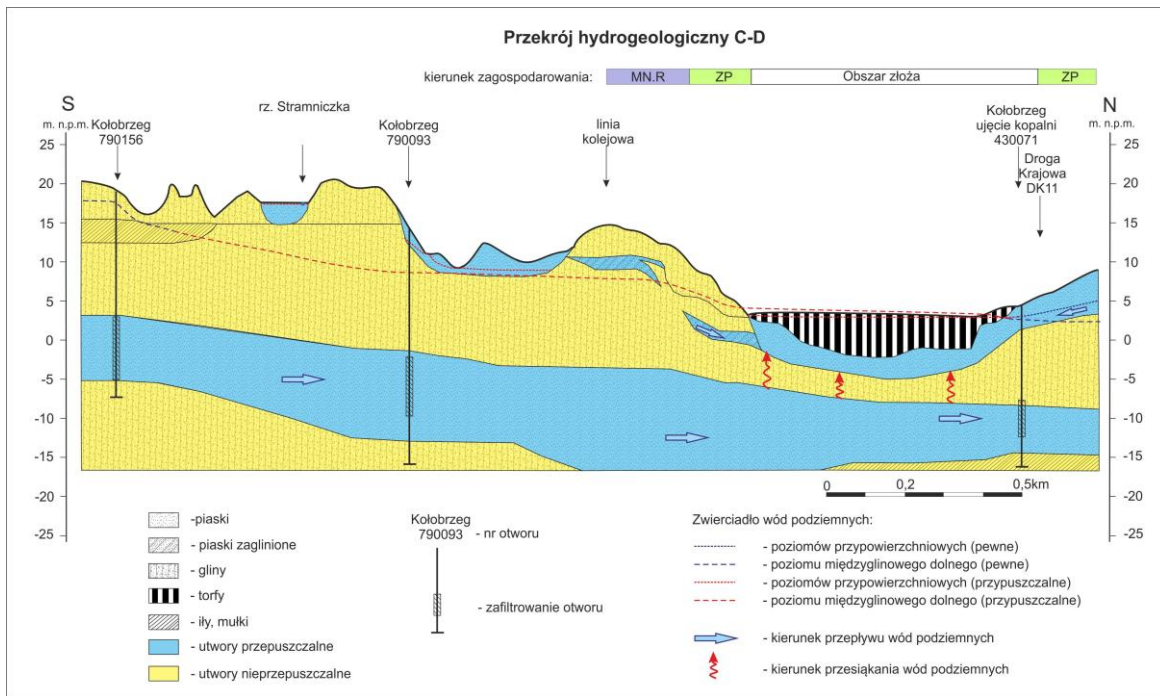
Niżej występuje jurajskie piętro wodonośne. Wody tego piętra występują w piaskach i piaskowcach, charakteryzują się zasoleniem uniemożliwiającym ich wykorzystanie do celów pitnych. Skąpość danych nie pozwala na dokładniejszą charakterystykę tego piętra wodonośnego w strefie występowania złoża borowiny.

8.1.5.1. Zasilanie wodami podziemnymi złoża borowiny „Kołobrzeg I”

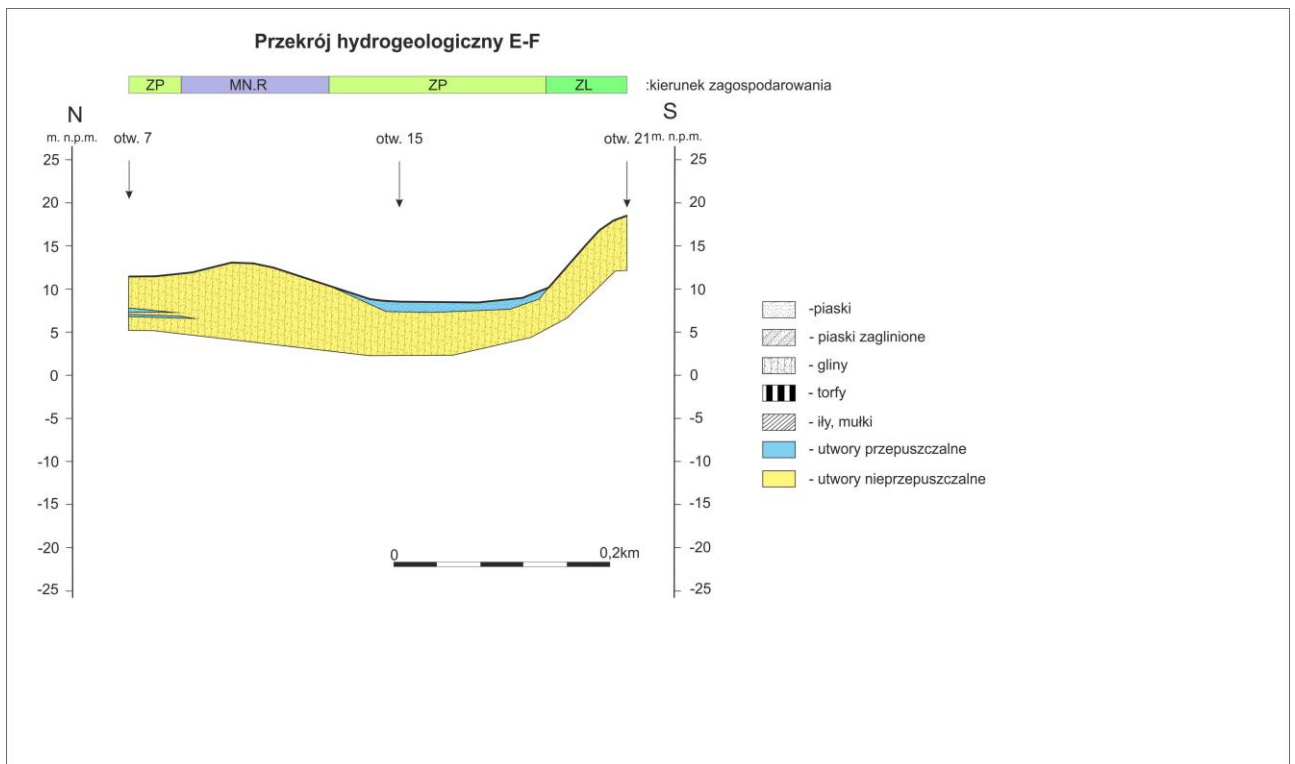
Zasilanie złoża borowiny odbywa się również wodami podziemnymi. Intensywność tego zasilania jest znacznie mniejsza od zasilania powierzchniowego, jednakże ma bardzo duże znaczenie dla złoża. Odbywa się bowiem w sposób ciągły, w przeciwieństwie do zasilania powierzchniowego, które zachodzi jedynie okresowo i związane jest m.in. z rozkładem występowania opadów atmosferycznych.



Ryc. 8. Przekrój hydrogeologiczny A-B (przebieg linii przekrojowej zaznaczono na mapie dokumentacyjnej – ryc. 1).



Ryc. 9. Przekrój hydrogeologiczny C-D (przebieg linii przekrojowej zaznaczono na mapie dokumentacyjnej – ryc. 1).

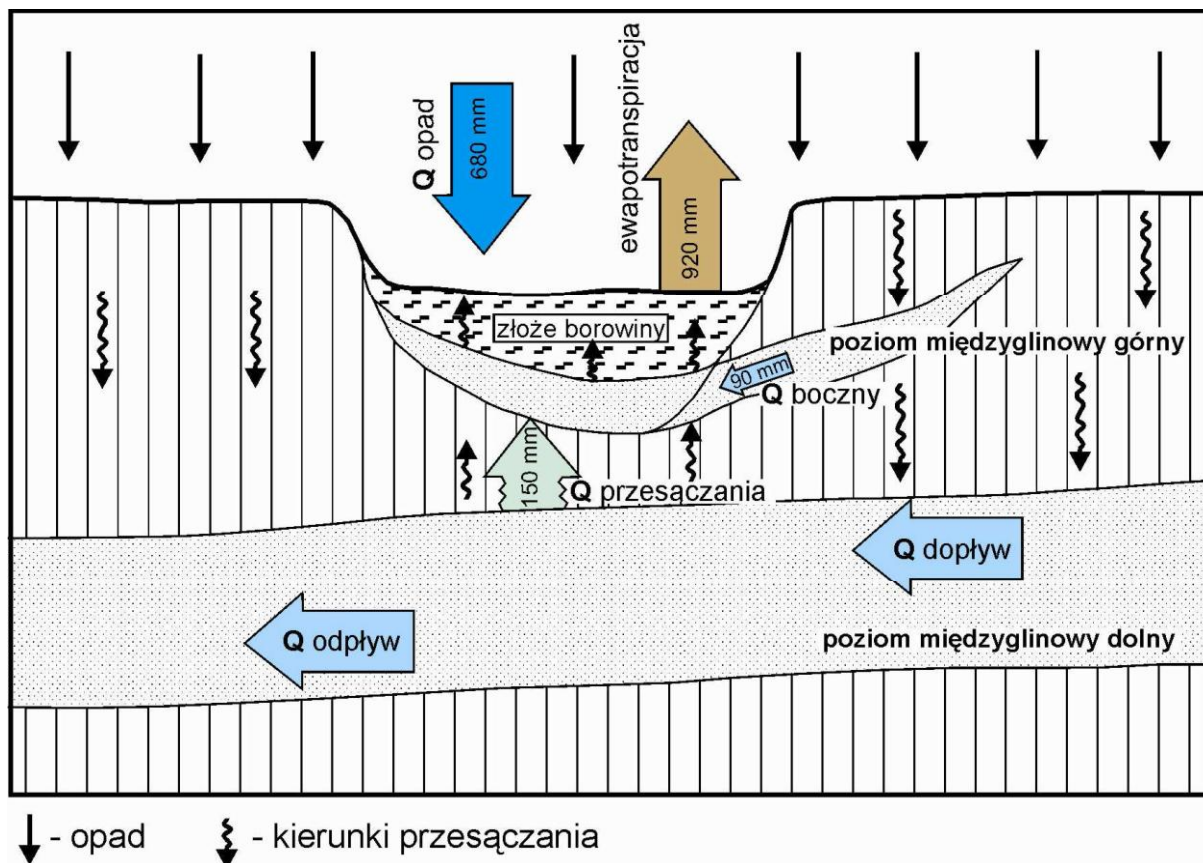


Ryc. 10. Przekrój hydrogeologiczny E-F (przebieg linii przekrojowej zaznaczono na mapie dokumentacyjnej – ryc. 1).

Budowa geologiczna oraz warunki hydrogeologiczne w rejonie złoża sugerują istnienie dwóch składowych zasilania wodami podziemnymi. Pierwszą jest dopływ boczny pochodzący z pierwszego poziomu wodonośnego występującego na obszarze wysoczyzny morenowej. Niewielka miąższość oraz jedynie lokalne występowanie utworów przepuszczalnych w obrębie dominujących w profilu pionowym glin zwałowych powoduje niewielką jego zasobność. Na znacznej powierzchni wysoczyzny poziom ten nie występuje, w całym profilu, aż do głównego poziomu międzyglinowego występują gliny zwałowe. W rejonach tych brak jest możliwości dopływu wód podziemnych z tego poziomu do obszaru złoża borowiny. Wielkość zasilania, jako dopływu bocznego z pierwszego poziomu wodonośnego została oszacowana na około 10% zasilania całkowitego złoża, stanowi również 38% zasilania pochodzącego z wód podziemnych.

Drugą składową zasilania podziemnego jest przesiąkanie wód podziemnych z głębszego, głównego międzyglinowego poziomu wodonośnego do złoża borowiny. Możliwość takiego przepływu założono, w oparciu o przeprowadzone interpretacje istniejących danych geologicznych i hydrogeologicznych. Wynika z nich, że pod złożem borowiny występuje ciągły główny poziom międzyglinowy. Utwory słabo przepuszczalne pod złożem borowiny mają ograniczoną miąższość, a ciśnienie wody w głównym poziomie międzyglinowym jest wyższe od ciśnienia wody w poziomie wydzielanym w obrębie złoża.

Udział tej składowe w zasilaniu borowiny określono na 16% zasilania całkowitego, oraz 62% zasilania pochodzącego z wód podziemnych.



Ryc. 11. Bilans wodny złoże borowiny Kołobrzeg I (wg Dąbrowskiego i in., 2010).

Należy zaznaczyć, że przedstawiona interpretacja zasilania wodami podziemnymi złoże borowiny została wykonana w oparciu o wszystkie dostępne materiały. Dają one w miarę czytelny i możliwy obraz hydrodynamiczny w rejonie złoże, wynikający z analiz regionalnych. Jednakże nie ma bezpośrednich, 100% dowodów potwierdzających taką interpretację przepływów, zarówno jakościową jak i ilościową. Takim dowodem byłby przynajmniej jeden otwór wiertniczy przewiercający złoże borowiny oraz piaski i gliny je podścielające (żaden z kilkudziesięciu otworów wykonanych na obszarze złoże nie jest tak głęboki, maksymalna głębokość otworu wynosi 7 m). Potwierdzeniem takiego układu hydrodynamicznego mogą być również szczegółowe pomiary pozwalające zestawić bilans wodny złoże (wszystkie rozważania czynione w tym zakresie mają charakter przybliżony).

Przytoczone wartości określające udział poszczególnych składowych w zasilaniu złoże borowiny w wodę pochodzą z pracy Dąbrowskiego i in (2010). Należy traktować je orientacyjnie, ponieważ przedstawiony bilans wodny złoże borowiny jest uproszczony i nie uwzględnia wszystkich jego składowych (np. odpływu bocznego w kierunku północnym i południowo-zachodnim, odpływu rowami melioracyjnymi, dopływu rowem melioracyjnym od strony południowej). Ponadto, jak wyżej wspomniano, nie został poparty bezpośrednimi pomiarami terenowymi.

8.1.6. Jakość wód powierzchniowych i podziemnych

8.1.6.1. Krytyczna analiza dostępnych materiałów hydrogeochemicznych

Na potrzeby niniejszego opracowania przeanalizowano wyniki nielicznych analiz chemicznych wód udostępnione przez Panią M. Michalską, wykonane w związku kontrolą CAW „Bastion” oraz przez Pana M. Jagielkę (zał. tekst. 18-21 i 23-25). Wykorzystano dodatkowo dwie analizy wody wykonane na potrzeby dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla działki nr 4.

Po analizie dostępnych materiałów hydrochemicznych należy stwierdzić, że nie są one wystarczające do pełnej oceny jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz do wyciągania daleko idących wniosków na temat czynników kształtujących chemizm wód.

Wynika to z kilku faktów:

- Brak analiz składu chemicznego wód opadowych, których zadaniem powinno być dostarczenie informacji o ładunku jonów wnoszonych przez opad atmosferyczny do płytkiego systemu krążenia wód podziemnych. Na analizowanym terenie jest to o tyle istotne, że opad atmosferyczny wzbogacony jest w dużą ilość aerozoli wzniesionych przez falujące morze i transportowanych przez wiatr w kierunku lądu. Ma to istotny wpływ na np. na koncentrację chlorków, które w rejonie Kołobrzegu niekoniecznie muszą być wskaźnikiem ascencji wód lub mieć źródło antropogeniczne.
- Dostępne analizy wykonywane są na przestrzeni dwóch lat (2010-2012) oraz w różnych okresach roku. Skład wód chemicznych płytkiego systemu krążenia jest przeważnie zmienny w ciągu roku, a wahania zawartości poszczególnych jonów mogą być znaczne. Wynika to ze zmienności natężenia opadów w poszczególnych miesiącach, zmienności kierunku wiatru w zależności od pory roku, zmienności nasłonecznienia, a tym samym parowania, itp.
- Analiz nie można porównać między sobą ze względu na zróżnicowany zakres oznaczanych jonów i wskaźników, w tym jonów głównych, istotnych dla oceny pochodzenia wód krążących w systemie (np.: brak w części analiz jonów wodorowęglanowych lub zasadowości, co m.in. uniemożliwia dokonanie bilansu jonowego i sprawdzenie poprawności oznaczeń).

- Analizy wykonywane były w różnych laboratoriach, a nie na wszystkich atestach podana jest metodyka wykonywania oznaczeń poszczególnych jonów lub nazwa urządzenia, którymi je wykonywano. Jest to istotne ze względu na różną dokładność i poziom wykrywalności.

Analizy powinny być wykonywane w jednym laboratorium, ewentualnie na tym samym urządzeniu z zachowaniem tej samej metodyki, gdyż wtedy błędy techniki pomiarowej oraz urządzenia pomiarowego są w każdej próbie takie same.

- Wykonywanie analiz chemicznych i ich interpretacja bez powiązania z hydrodynamiką wód powierzchniowych i podziemnych jest obarczona dużym błędem. W obrębie torfowiska nie prowadzono badań hydrogeologicznych określających ilość wód przepływających głównym rowem odwadniającym. W trakcie wizji terenowej oraz rozmów z przedstawicielami zakładu produkcji borowiny stwierdzono, że rów ten ma urządzenia hydrotechniczne, które pozwalają na kontrolę przepływu wód.

Jest wielce prawdopodobne, iż w okresach roztopowych nadmiar wody rowem tym przepływa ku Parsęcie, natomiast w okresach niżówkowych woda jest zatrzymywana w obrębie złoża lub wręcz zmienia się kierunek jej przepływu na przeciwny. Bez informacji o kierunku przepływu wód w trakcie poboru prób z rowu odprowadzającego nie można powiedzieć czy analizujemy wodę odpływającą z obszaru kopalni, wodę stagnującą w rowie czy wodę płynącą z Parsęty ku złożu. Brak jest jakichkolwiek dostępnych danych pomiarowych o przepływach w rowach.

Bezrefleksyjna interpretacja tych ubogich danych może prowadzić do zbyt daleko idących wniosków, które na przykład spotykamy często we wcześniejszych opracowaniach. Stwierdzono w nich m.in., że *„wysoki indeks nadmanganianowy i węgiel organiczny jest spowodowany gniciem roślin i rozkładem zwierząt w strefie przypowierzchniowej. Dość wysoka zawartość chlorków oraz bardzo duża potasu jest wynikiem zanieczyszczenia pochodzącego z prochu ładunków wybuchowych detonowanych na strzelnicy przez wojsko przez 30 lat.”*

Podwyższone ilości azotanów w wodach powierzchniowych wiązane są głównie z wpływem antropogenicznym. Owszem, azotany są wskaźnikiem procesów gnilnych zachodzących wokół składowisk lub zrzutów ścieków bytowych do wód podziemnych, ale mogą być także przejawem procesów naturalnych, takich jak butwienie i gnicie materii organicznej. Nie można wskazywać zawartości różnych form azotu, jako wskaźnika źródła zanieczyszczeń antropogenicznych pochodzących z obszaru działki nr 4. Jest to teren

zielony, na którym nie istnieje żadna zabudowa, a w związku z tym nie ma tam zbiorników typu szamba, nie stwierdzono też żadnych nielegalnych składowisk, na których mógłby zachodzić rozkład materii organicznej.

Z powodu wymienionych powyżej przyczyn należy bardzo ostrożnie podchodzić do wykonanych do tej pory analiz chemicznych oraz należy zachować daleko idącą ostrożność w formułowaniu tez o antropogenicznych źródłach pochodzeń wybranych jonów w wodach powierzchniowych i podziemnych. Z tego też powodu poniżej zawarto tylko skrócony opis wód podziemnych i powierzchniowych bez szczegółowej analizy źródeł pochodzenia wybranych jonów w wodach. Dla przyszłej oceny procesów hydrogeochemicznych zachodzących w obrębie i sąsiedztwie złoża borowiny **należy zaplanować i przeprowadzić szczegółowe badania hydrogeochemiczne oraz uruchomić monitoring wód zgodnie z zaleceniami podanymi w końcowej części opracowania.**

8.1.6.2. Skład chemiczny wód podziemnych i powierzchniowych

Woda pobrana w 2010 r. z rowu na dopływie do stawu zlokalizowanego na terenie działki nr 4 jest wodą 4 jonową, typu $\text{HCO}_3\text{-Cl-Ca-K}$, słabo zmineralizowaną, o odczynie słabo zasadowym. Woda zawiera duże ilości żelaza ($1,72 \text{ mg/dm}^3$) i manganu ($0,38 \text{ mg/dm}^3$) oraz podwyższone ilości chlorków ($9,72 \text{ mg/dm}^3$).

Woda podziemna pobrana w 2010 r., pochodząca z ujęcia dla złoża borowiny jest wodą 4 jonową, typu $\text{HCO}_3\text{-Ca-Mg-Na}$, słabo zmineralizowaną, o odczynie słabo zasadowym. Woda ta zawiera w znacznych ilościach żelazo ($2,4 \text{ mg/dm}^3$)

Porównując obydwie analizy można zauważyć zwiększoną zawartość azotu amonowego w wodach podziemnych w stosunku do wód powierzchniowych, w których to występuje azot w ilości powyżej 1 mg/dm^3 . Woda powierzchniowa pobrana w 2012 r. z tego samego rejonu wykazuje czterokrotnie większą zawartość azotu amonowego ($1,37 \text{ mg/dm}^3$) oraz dwukrotnie wyższą zawartość azotanów ($0,54 \text{ mg/dm}^3$), co może wskazywać na sezonową zmienność związaną z przebiegiem procesów biochemicznych. Wykazano wtedy też czterokrotnie niższą zawartość chlorków w wodach (22 mg/dm^3) oraz prawie trzydziestokrotną zawartość siarczanów (236 mg/dm^3). Równie duża jest zmienność potasu, którego zawartość spadła z 77 mg/dm^3 do $5,2 \text{ mg/dm}^3$.

Zauważalne są też nieznaczne różnice w składzie chemicznym wód odpływających rowem z obszarów złoża (próba pobrana w rowie odpływowym pod torami kolejowymi). Wody te w roku 2012 miały podobną zawartość sodu i potasu oraz znacznie niższą zawartość siarczanów (17 mg/dm^3), wapnia (54 mg/dm^3) i żelaza ($0,2 \text{ mg/dm}^3$) w porównaniu do wody pobranej w rejonie działki 4.

8.1.7. Obiekty potencjalnie zagrażające złożom

8.1.7.1. Identyfikacja zagrożeń dla środowiska

Czynniki zanieczyszczające pochodzące z komunikacji samochodowej i kolejowej

Substancje ropopochodne (benzyna, nafta, oleje mineralne, etylina, oleje napędowe, mazut) występujące w wodach podziemnych, nawet w bardzo niewielkim stężeniu, nadają wodzie odrażający smak i zapach. Skażenie wód produktami ropopochodnymi jest bardzo niebezpieczne ze względu na:

- zawartość $0,3 \text{ mg/dm}^3$ benzyny lub oleju opałowego w wodzie powoduje, że nie nadaje się ona do użytku z powodów organoleptycznych,
- trudności z usunięciem ze środowiska skalnego i wodnego,
- powstawanie w wyniku spalania różnych niebezpiecznych związków: ołowiu, węgla, pierwiastków ciężkich.

Do zanieczyszczeń wód związkami ropopochodnymi może dojść zarówno w czasie transportu (np. samochodowego), jak i w czasie składowania ich w zbiornikach, oraz eksploatacji i przerobu ropy naftowej. Do zanieczyszczeń może dojść również w wyniku nieprzewidzianej katastrofy lub awarii.

Proces spalania paliw w silnikach mechanicznych oraz użytkowanie pojazdów powoduje powstawanie szeregu zanieczyszczeń, które później obserwowane są w spływach powierzchniowych z dróg i linii kolejowych. Z takiego spływu, przy braku odpowiednich i sprawnych urządzeń je przechwytyjących, zanieczyszczenia przedostają się do płytkiego systemu krążenia wód podziemnych.

Bezpośrednim źródłem zanieczyszczeń w spływach powierzchniowych dróg są (Sybilski D, 2009):

- materiały pędne, smary, oleje, dodatki organiczne do produktów naftowych, woski, smoły, silikon, y,
- gazy spalinowe (Pb, Zn, Fe, Cu, Cd, Ni, tlenki węgla i azotu oraz związki fosforu),
- produkty ścierne opon i tarcz hamulcowych (Cr, Cu, Ni, Pb, Zn, Fe, Cd, S, kauczuk, sadza,
- resztki zużywających się elementów pojazdów,
- produkty zużywających się nawierzchni drogowych i materiałów konstrukcyjnych (pył zawierający domieszki Si, Ca, Mg, Ni, Mn, Pb, Cr, Zn, As, popioły lotne, asfalt, organiczne składniki bitumiczne),
- środki używane do zimowego utrzymania dróg,
- zanieczyszczenia z nieprawidłowego transportu materiałów sypkich i płynnych,
- skażenia wynikające z kolizji i niekontrolowanych rozlewów transportowanych substancji.

Największe koncentracje zanieczyszczeń wykazują wody roztopowe pochodzące ze śniegu, zwłaszcza po dłuższym okresie jego zalegania na drodze lub w jej otoczeniu. Charakteryzuje je szczególnie duży ładunek chlorków i wodorowęglanów. Jakość wód opadowych zmienia się wraz ze zmianą natężenie przepływu, któremu towarzyszy ogólny wzrost stężeń zanieczyszczeń.

Zagrożenia dla środowiska ze strony transportu kolejowego wynikają przede wszystkim z prowadzenie ruchu kolejowego, utrzymania linii kolejowych oraz utrzymania taboru. Zanieczyszczenia ziemi, wód gruntowych i podziemnych powstają w wyniku:

- emisja pyłów powstałych w wyniku ścierania się wstawek hamulcowych i okładzin ciernych hamulców tarczowych,
- emisja pyłów powstałych w wyniku ścierania się powierzchni tocznych szyn i zestawów kołowych, a w wagonach z hamulcami tarczowymi również tarcz hamulcowych,
- mycia wagonów,
- smarowania powierzchni ślizgów rozjazdów kolejowych,

- wycieków oraz rozlewania olejów i smarów w lokomotywach i wagonach kolejowych,
- wylewania fekaliów z otwartych systemów szaletowych wagonów.

Czynniki zanieczyszczające pochodzące z obszarów zabudowy mieszkaniowej

Zagrożenie związane z zabudową mieszkaniową stanowią zanieczyszczenia wywołane:

- emisjami kominowymi,
- użytkowaniem ogrodów i terenów zielonych (m.in.: nawozy, środki ochrony roślin),
- ruchem samochodowym,
- zimowym utrzymaniem dróg i chodników,
- nieszczelnościami kanalizacji sanitarnych i deszczowych,
- dziką gospodarką odpadami komunalnymi.

8.1.7.2. Charakterystyka istniejących obiektów mogących oddziaływać na środowisko

Linie kolejowe

W rejonie złoża borowiny przebiegają dwie linie kolejowe (ryc. 12⁴):

- **Linia kolejowa nr 402** Koszalin – Goleniów⁵

Linia kolejowa nr 402 jest to linia kolejowa łącząca Koszalin z Goleniowem przez Kołobrzeg, Gryfice i Nowogard. W całości położona w województwie zachodniopomorskim i na obszarze Oddziału Regionalnego PKP PLK w Szczecinie. Linia jednotorowa, zelektryfikowana tylko na odcinku Koszalin-Kołobrzeg. Na całej długości czynna. Realizowane są na niej połączenia szynobusem Kołobrzegu ze Szczecinem na zachód oraz ekspresami, pociągami pospieszными i osobowymi z Koszalinem i Gdańskiem na wschód.

⁴za: www.pkp.pl; stan na:30/01/2013

⁵ <http://bazakolejowa.pl/index.php?dzial=linie&id=635&od=0&do=125&okno=przebieg>; stan na 30/01/2013

Brak jest badań potwierdzających lub negujących wpływ tego obiektu na środowisko przyrodnicze w rejonie złoża borowiny.

- **Linia kolejowa nr 404 Szczecinek – Kołobrzeg**⁶

Linia kolejowa nr 404 jest to linia kolejowa łącząca Szczecinek z Kołobrzegiem przez Białogard. W całości położona w granicach województwa zachodniopomorskiego oraz na obszarze Oddziału Regionalnego PKP PLK w Szczecinie, Zakładu Linii Kolejowych w Szczecinie⁷. Od wybudowania linia 404 stała się najkrótszą drogą kolejową łączącą Poznań z Morzem Bałtyckim oraz jedną z dwóch głównych linii (obok linii nr 202) wyjazdową (lub wjazdową) z/do Koszalina w kierunku Poznania i miast południowej Polski (Wrocław, Katowice, Kraków). W czerwcu 1988 r. zainstalowano sieć trakcyjną na odcinku z Kołobrzegu do Białogardu, a 1,5 roku później, w grudniu 1989 r., z Białogardu do Szczecinka.

Cała linia leży wzdłuż rzeki Parsęty od jej źródła (wieś Parsęcko na wysokości stacji Dałęcino) aż do ujścia w Kołobrzegu, jednak ani razu jej nie przekracza.

Brak jest badań potwierdzających lub negujących wpływ tego obiektu na środowisko przyrodnicze w rejonie złoża borowiny.



Ryc. 12. Mapa linii kolejowych w Polsce zarządzanych przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. oraz innych zarządców w rejonie Kołobrzegu (za: www.pkp.pl)

⁶ <http://bazakolejowa.pl/index.php?dzial=linie&id=637&okno=przebieg>; stan na 30/01/2013

⁷ za: www.pkp.pl oraz pl.wikipedia.org; stan na 30/01/2013

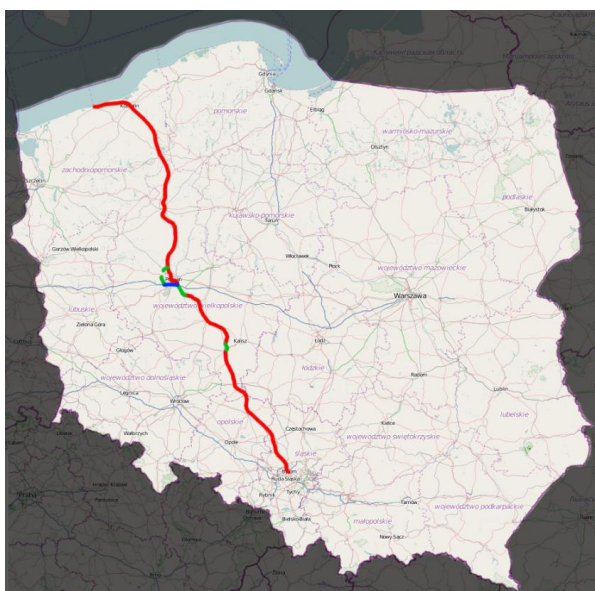
Sieć drogowa

Złoże borowiny przecięte jest przez drogę krajową nr 11 (DK11). Znajduje się ona w zachodniej części Polski i ma łączną długość ok. 596 km, przebiegając przez województwa: zachodniopomorskie, wielkopolskie, opolskie i śląskie (ryc. 13-14).

Droga ta jest często uczęszczana w okresie letnim, gdy wykorzystywana jest przez ludzi udających się na wypoczynek wakacyjny z regionów Śląska i Wielkopolski.

W przyszłości przebieg drogi krajowej numer 11 ma stanowić droga ekspresowa S11.

Brak jest badań potwierdzających lub negujących wpływ tego obiektu na środowisko przyrodnicze w rejonie złoża borowiny.



Ryc. 13. Przebieg drogi krajowej nr 11 (DK11).



Ryc. 14. Przebieg głównych ciągów drogowych w rejonie Kołobrzegu (za: www.gddkia.gov.pl).

Centrum Atrakcji Wojskowych „Bastion”

Centrum to zlokalizowane jest na terenie wysoczyzny morenowej, na wschód od złoża borowiny, **na terenie obszaru górniczego** (ryc. 1). Do roku 2003 był to teren wojskowy, na którym zlokalizowana była strzelnica dla czołgów oraz znajdował się tu **magazyn środków chemicznych**. W chwili obecnej teren ten stanowi składnicę sprzętu wojskowego (czołgów, armat itp.) oraz punkt ich sprzedaży. Urządzane są tu również imprezy oraz przejazdy czołgami i transporterami wojskowymi na terenach w pobliżu składnicy⁸.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie po rozpatrzeniu zgłoszenia wniesionego przez Dariusza Dudziaka o wystąpieniu bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku na obszarze działania firmy Centrum Atrakcji Wojskowych „Bastion” przy ul. Koszalińskiej w Kołobrzegu postanowił odmówić wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia na podmiot korzystający ze środowiska obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych i naprawczych (pismo z dnia 02/01/2013 nr WSI.510.46.2012.2012.TM – zał. tekst. 22). Decyzję tą oparto na podstawie wizji terenowej oraz ocenie jakości wód podziemnych w obrębie terenu, na którym działa firma. **Nie stwierdzono znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko działalności prowadzonej przez CAW „Bastion”.**

Jednostka Wojskowa JW2117

JW 2117 sformowano na podstawie Zarządzenia Szefa Sztabu Generalnego WP Nr 038/Org. z dnia 14 marca 1967 r. na bazie 1 Ruchomego Warsztatu Naprawy Czołgów (JW 3716 Gryfice), 2 Ruchomego Warsztatu Naprawy Sprzętu Artyleryjskiego (JW 5200 Kołobrzeg) oraz 3 Ruchomego Warsztatu Naprawy Samochodów (JW 2117 Koszalin). Początkowo pododdziały JW rozrzucone były po garnizonach Koszalin, Kołobrzeg i Gryfice, jednak w roku 1980 całość JW została dyslokowana do koszar w garnizonie Kołobrzeg gdzie JW stacjonuje do dziś. Początkowo JW wykonywała zadania na rzecz 8.DZ i 8.DOW po rozformowaniu tej ostatniej, na podstawie Zarządzenia Szefa Sztabu Generalnego WP Nr 065/Org. z dnia 16 października 1997 r. jednostka stała się jednostką 12.Dywizji Zmechanizowanej. Batalion jest pododdziałem wykonującym zadania na rzecz jednostek 12 Dywizji Zmechanizowanej, jednostka jest w stanie remontować podstawowe

⁸ za www.bastion-panzer.com.pl; stan na 30/01/2013

wyposażenie jednostek dywizji, czołgi T-72, pojazdy terenowe i ciężarowe, sprzęt artyleryjski. W związku z reorganizacją logistyki w Siłach Zbrojnych RP, batalion w dniu 15 czerwca 2011 roku wyszedł ze struktur 12.Dywizji Zmechanizowanej i został podporządkowany Komendantowi 1.Regionalnej Bazy Logistycznej⁹.

Brak jest badań potwierdzających lub negujących wpływ tego obiektu na środowisko przyrodnicze w rejonie złoża borowiny.

8.1.7.3. Planowane przedsięwzięcia mogące stanowić zagrożenie dla złoża borowiny

Przy ocenie wpływu planowanych przedsięwzięć mogących zagrażać złożu borowiny konieczne jest rozpatrywanie złoża i otoczenia, jako całości ekosystemu. Dlatego też w tej analizie skupiono się nie tylko na wpływie zmian zagospodarowania działki nr 4, co jest często podnoszone w toczącej się dyskusji, ale też uwzględniono m.in. zagospodarowanie działek 2/11, 2/36, 2/37, 2/38, 2/196, 3/8, 3/39, 3/7, 6/7 okalających złożę.

Jak wynika ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg, w sąsiedztwie złoża planuje się dopuścić wybrane tereny pod zabudowę:

- MN – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami towarzyszącymi
 - MN-10 – tereny obecnie niezainwestowane; możliwość uzupełnienia terenu o następujące preferowane funkcje:
 - mieszkaniowa jednorodzinna,
 - pensjonatowa,
 - usługowa (na potrzeby lokalne),
 - gastronomiczna,
 - rekreacyjno-sportowa,
 - usługowa-oświatowa i kulturowa,
 - usługowa-administracyjna.

⁹ za: <http://www.jw2117.wp.mil.pl>; stan na 30/01/2013

W pasie o szerokości 80 m od terenów ZP-12 zakazuje się lokalizacji budynków i obiektów budowlanych oraz lokalizacji infrastruktury technicznej.

W części terenu wchodzącego w granice obszaru górniczego zakazuje się lokalizacji funkcji pensjonatowych i gastronomicznych.

- MW – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami towarzyszącymi
 - MW-10 – tereny niezainwestowane; możliwość uzupełnienia terenu o następujące preferowane funkcje:
 - mieszkaniowa wielorodzinna,
 - usługowa,
 - gastronomiczna,
 - rekreacyjno-sportowa.
- MW.A – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i apartamentowej z dopuszczeniem funkcji hotelowej i pensjonatowej
 - MW.A-6 – teren projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz hotelowo pensjonatowej z możliwością wprowadzenia następujących preferowanych funkcji:
 - mieszkaniowa wielorodzinna,
 - apartamentowi,
 - konferencyjna,
 - hotelowa i pensjonatowa,
 - usługowa,
 - uzdrowskowa,
 - gastronomiczna,
 - rekreacyjno-sportowa.
- MN.R – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej rezydencjonalnej z usługami towarzyszącymi
 - MN.R-2 i MN.R-3 – tereny niezainwestowane; możliwość uzupełnienia terenu o następujące preferowane funkcje:
 - mieszkaniowa rezydencjalna,
 - usługowa (na potrzeby lokalne z wyłączeniem inwestycji powodujących zanieczyszczenie gruntu typu stacje benzynowe, myjnie samochodowe).

Na przedmiotowych terenach wprowadza się zakaz:

- lokalizacji budynków i obiektów budowlanych oraz lokalizacji infrastruktury technicznej w pasie o szerokości 80m od terenów ZP-13,
 - posadowienia budynków i obiektów budowlanych podpiwniczonych (budowy kondygnacji podziemnych).
- MN.R-4 - tereny niezainwestowane; możliwość uzupełnienia terenu o następujące preferowane funkcje:
 - mieszkaniowa rezydencjalna,
 - usługowa (na potrzeby lokalne z wyłączeniem inwestycji powodujących zanieczyszczenie gruntu typu stacje benzynowe, myjnie samochodowe).
- P – tereny o przewadze funkcji produkcyjnej, składowo – magazynowej i portowej raz z obiektami infrastruktury. W obrębie rozpatrywanego terenu o kierunku zagospodarowania P występują dwa zapisy P-6 i P-7:
 - P-6 tereny istniejącej stacji GPZ oraz stacji redukcyjno-pomiarowej gazu; możliwość uzupełnienia terenu o funkcję parkingową,
 - P-7 tereny częściowo niezainwestowany oraz istniejącej wystawy pojazdów wojskowych; możliwość uzupełnienia terenu lub/i zamiennie wprowadzenia następujących preferowanych funkcji:
 - magazynowej z możliwością lokalizacji obiektów „parku technologicznego” w rozumieniu zapisów pkt. 5.2 i 6.2 kierunków studium,
 - hotelowej,
 - gastronomicznej,
 - rekreacyjno-sportowej i rozrywkowej (motokros, sporty motorowe na wolnym powietrzu itp.),
 - usługowo – oświatowej i kulturowej.

Tereny przeznaczone do zabudowy są oddzielone od złoża terenami wyłączonymi i częściowo wyłączonymi z zabudowy – głównie terenami leśnymi i zieleni parkowej. Wyjątek stanowi tutaj rejon wschodni przy miejscowości KądzIELNO, gdzie teren przeznaczony pod zabudowę nie jest oddzielony żadnym pasem zieleni od złoża borowiny. Teren ten nie znajduje się jednak we władztwie planistycznym Prezydenta Miasta Kołobrzeg.

Potencjalnie wysokie zagrożenie stanowią tereny przeznaczone pod funkcje produkcyjne i magazynowe planowane na zachód od złoża mimo zawężenia planów zagospodarowania do wybranych funkcji opisanych powyżej. W rejonie tym mogą powstać magazyny, hotele lub centra rekreacyjno – sportowe itp. Oprócz czynników bezpośrednio oddziałujących z ich strony, będą one generowały zwiększony ruch samochodów ciężarowych oraz ładunków przewożonych drogą kolejową jak i ruch samochodów osobowych, którymi ludzie będą dojeżdżać do przewidywanych atrakcji rekreacyjno – sportowych.

Potencjalnie niskie zagrożenie stanowią tereny przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, szczególnie przy dobrze zaprojektowanej i wykonanej infrastrukturze drogowej, wodociągowej i kanalizacyjnej oraz przy niezbyt gęstej zabudowie.

Brak zagrożenia występuje ze strony obszarów wyłączonych z zabudowy i przeznaczonych pod tereny zieleni parkowej.

Szczegółowy opis klasyfikacji poszczególnych rejonów zawarto w poniżej.

8.1.7.4. Planowane przedsięwzięcia mogące stanowić zagrożenie dla złoża borowiny – gmina Kołobrzeg

W sąsiedztwie złoża borowiny dla działki nr 7/2 uchwalono miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała Nr XII/92/11 Rady Gminy Kołobrzeg z dnia 30/12/2011), w którym dopuszczono budowę wielofunkcyjnego centrum usługowego z zapleczem obsługi, składów, magazynów oraz infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. **Zrealizowanie powyższych planów zagospodarowania przestrzennego może doprowadzić do powstania potencjalnie silnego ogniska antropopresji na złożu, gdyż działki te dzieli od złoża jedynie droga gruntowa.**

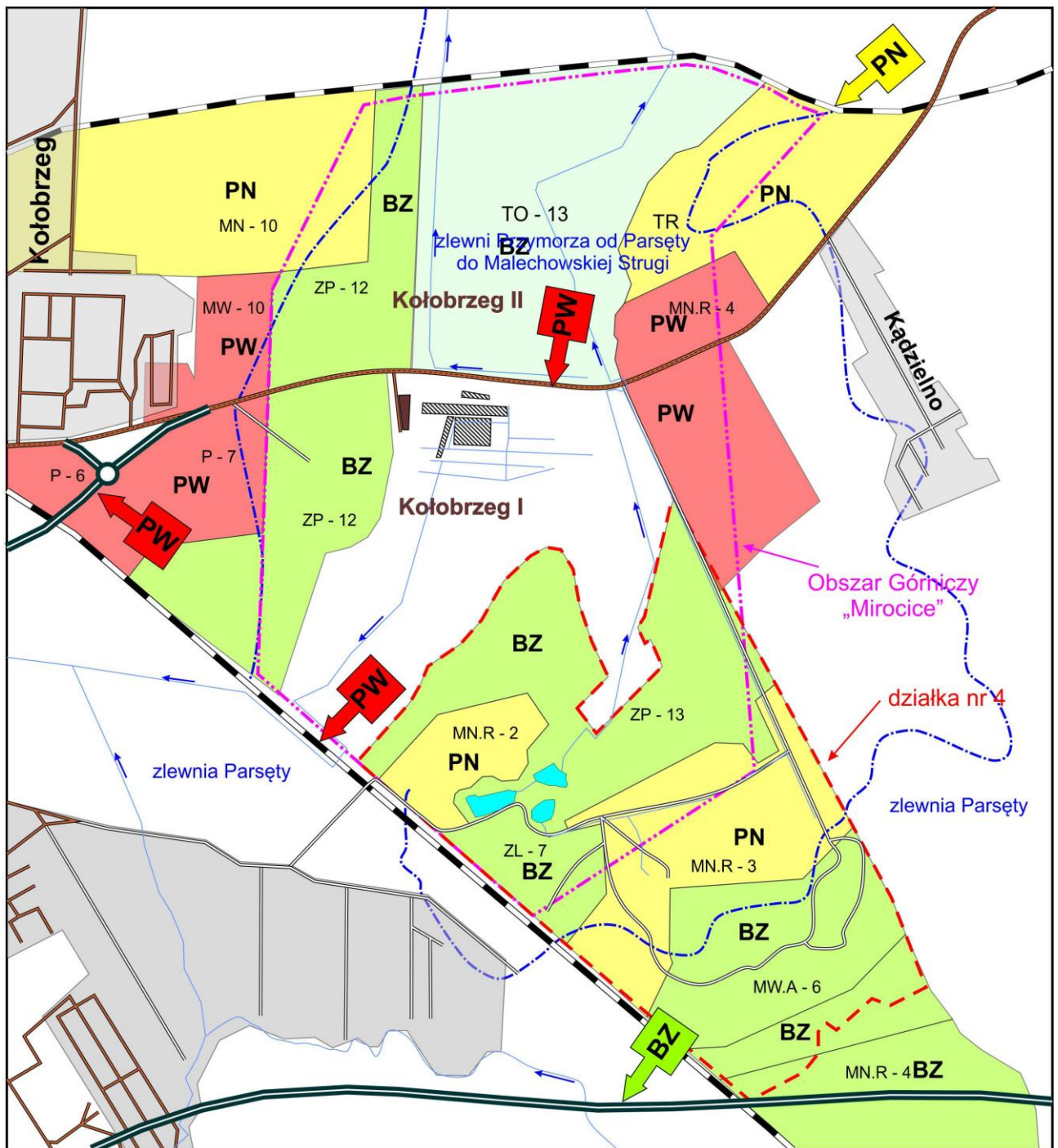
Po wybudowaniu tego obiektu wzrośnie tam znacznie ruch samochodowy, który będzie powodował powstawanie opisanych powyżej niebezpiecznych wpływów powierzchniowych o dużym ładunku zanieczyszczeń. Dodatkowo wszelkie awarie mogące się zdarzyć będą stanowiły ekstremalnie wysokie zagrożenie dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych, a pośrednio dla samego złoża borowiny.

8.1.7.5. Źródła potencjalnych zagrożeń dla złoża borowiny

Na potrzeby niniejszego opracowania, po analizie materiałów archiwalnych oraz studium zagospodarowania przestrzennego, a także po przeprowadzeniu wizji lokalnej terenu wykonano mapę potencjalnych zagrożeń mogących negatywnie oddziaływać na złożo borowiny (ryc. 15).

Obiektom przypisano poziomy zagrożenia dla złoża borowiny:

- potencjalnie wysoki,
- potencjalnie niski,
- bez zagrożenia.



Poziom zagrożenia dla złoża borowiny:

- PW** - potencjalnie wysoki
- PN** - potencjalnie niski
- BZ** - bez zagrożenie

Poziom zagrożenia ze strony obiektów liniowych dla złoża borowiny:

- ← PW** - potencjalnie wysoki
- ← PN** - potencjalnie niski
- ← BZ** - bez zagrożenie

Ryc. 15. Waloryzacja obiektów i obszarów zagrażających złożu borowiny.

Do obiektów o potencjalnie wysokim poziomie zagrożenia przypisano:

- linię kolejową na zachód od złoża ze względu na to, że jej część przebiega w miejscu spływu wód powierzchniowych w kierunku złoża,
- drogę krajową DK11 przecinającą złożę w połowie, ze względu na powstawanie spływów powierzchniowych związanych z eksploatacją maszyn,
- P-6 i P-7 - w terenach tych mogą powstać magazyny, hotele lub centra rekreacyjno – sportowe itp. Oprócz czynników bezpośrednio oddziałujących z ich strony, będą one generowały zwiększony ruch samochodów ciężarowych oraz ładunków przewożonych drogą kolejową jak i ruch samochodów osobowych, którymi ludzie będą dojeżdżać do przewidywanych atrakcji rekreacyjno – sportowych.

Zaznaczyć należy, że jedynie wschodnie fragmenty omawianych terenów (P-6 i P-7) znajdują się w strefie zasilania złoża borowiny. Zasadnicza ich część znajduje się na zachód od wododziału.

- MN.R-4 na zachód od złoża borowiny, przy DK11 – tereny, na których planuje się zabudowę mieszkaniową rezydencjonalną z elementami usługowymi przypisano do najwyższego stopnia zagrożenia ze względu na brak „bufora zieleni” oddzielającego te tereny od złoża borowiny.
- działka nr 7/2 (poza władztwem planistycznym Prezydenta Kołobrzegu), na której dopuszczono budowę wielofunkcyjnego centrum usługowego z zapleczem obsługi, składów, magazynów oraz infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Przypisano ją do najwyższego stopnia zagrożenia ze względu na brak „bufora zieleni” oddzielającego te tereny od złoża borowiny oraz możliwość powstawania niebezpiecznych spływów powierzchniowych dostających się w obręb złoża.

Do obszarów o potencjalnie niskim zagrożeniu dla złoża przypisano:

- linię kolejową na północ od złoża ze względu na to, że znajduje się na kierunku odpływu wód w kierunku północnym poza obszar złoża,
- MN.R-2, MN.R-3 – tereny przeznaczone pod funkcje: mieszkaniowa wielorodzinna, usługowa, gastronomiczna, rekreacyjno-sportowa.

- MN-10 tereny przeznaczone pod funkcje: mieszkaniowa jednorodzinna, pensjonatowa, usługowa (na potrzeby lokalne), gastronomiczna, rekreacyjno-sportowa, usługowa - oświatowa i kulturowa, usługowa - administracyjna.

Dodatkowo planuje się tam wprowadzić zakazy:

- w pasie o szerokości 80m od terenów ZP-12 zakazuje się lokalizacji budynków i obiektów budowlanych oraz lokalizacji infrastruktury technicznej;
- w części terenu wchodzącego w granice obszaru górniczego zakazuje się lokalizacji funkcji pensjonatowych i gastronomicznych.

Zaznaczyć należy, że jedynie wschodnia część obszarów MN-10 znajduje się w strefie zasilania złoża borowiny. Zasadnicza jego część znajduje się na zachód od wododziału.

- TR – tereny rolne, które mogą doprowadzić do zanieczyszczenia złoża na skutek nieracjonalnej uprawy (gł. nawożenia).

Aby zachować to niskie zagrożenie niezbędna jest właściwa i konsekwentna polityka Urzędu Miasta oraz innych organów i instytucji uczestniczących w procedurze udzielania pozwoleń budowlanych oraz nadzorujących proces inwestycyjny i eksploatację wybudowanych obiektów. Działania te powinny m. in. wymusić podłączenie nowopowstających budynków do sieci kanalizacyjnej, z bezwzględnym zakazem budowy szamb i oczyszczalni ekologicznych.

Do obszarów bez zagrożeń zaliczone zostały:

- tereny wyłączone i częściowo wyłączone z zabudowy, przeznaczone pod zalesienie lub tereny zieleni parkowej.
- MN.R-4 na południe od złoża borowiny - tereny, na których planuje się zabudowę mieszkaniową rezydencjonalną z elementami usługowymi przypisano do obszarów bez zagrożeń dla złoża borowiny. Spływ wód powierzchniowych i podziemnych z tego rejonu odpływa się w kierunku południowym i nie ma bezpośredniego oddziaływania na stosunki wodne w obrębie złoża borowiny, czego dotyczy niniejsza ekspertyza.

8.2. Przewidywane skutki realizacji zapisów projektu SUIKZP na złożu borowiny

Właściwa i konsekwentna realizacja zapisów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie powinna spowodować istotnych znaczących zagrożeń dla złoża borowiny.

W toczących się (burzliwych) dyskusjach podnoszony jest wyłącznie problem ochrony **poła I** złoża borowiny „Kołobrzeg” (na mapie dokumentacyjnej opisanego jako „Kołobrzeg I”). Tymczasem istniejące i planowane zagospodarowanie wokół **poła II** (na mapie dokumentacyjnej opisanego jako „Kołobrzeg II”), jest zbliżone do planowanego na południe od pola I. Należałoby zatem podejść do ochrony obu części złoża w taki sam (kompleksowy) sposób. Kwestionowanie podobnie wpływającej na otoczenie działalności w jednym obszarze, a dopuszczanie jej w drugim jest w opinii opracowujących ekspertyzę zupełnie niezrozumiałe.

W zapisach dotyczących strefy ochronnej złoża Mirocice, wyznaczonej zgodnie z przebiegiem granic obszaru górniczego, znajdują się ograniczenia zabraniające prowadzenia w jego granicach prac budowlanych. Granice obszaru górniczego zostały wyznaczone, zgodnie z ogólnie przyjętą metodyką, poprzez określenie współrzędnych punktów załamania oraz połączenie ich liniami prostymi. Takie podejście powoduje pewne uproszczenia w jej przebiegu, chociażby w porównaniu do granicy obszaru spływu wody do złoża borowiny, która powinna decydować o zasięgu strefy ochronnej. Z tego powodu zasadne wydaje się, aby podchodzić elastycznie do granic obszaru ochronnego, tzn. mniej restrykcyjnie do terenów, które leżą w obszarze górniczym, ale poza granicą spływu wody do złoża borowiny. W tym celu, w oparciu o szczegółowe badania hydrologiczne należałoby precyzyjnie wyznaczyć zlewnię obszaru dolinnego, w którym znajduje się złożo borowiny.

Wyjaśnienia szczegółowe:

W trakcie spotkania autorów opracowania z Radnymi Komisji Uzdrawiskowej Rady Miasta Kołobrzeg w dniu 15.01.2013 postawione zostały m.in. cztery kwestie (zał. tekst. 26), które zdaniem ich autora (radnego Jacka Woźniaka) wymagają wyjaśnienia:

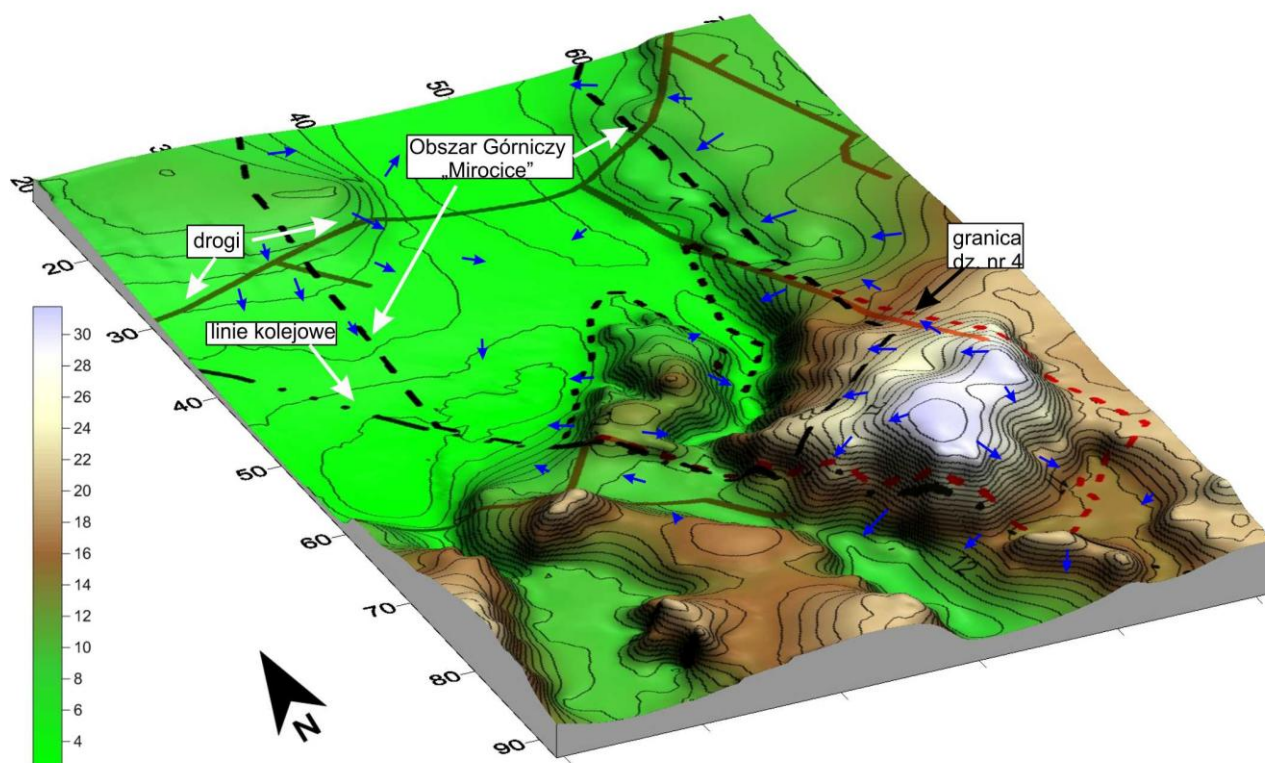
- 1) Dokładne określenie, jakimi wodami zasilane jest złożo borowiny? Skąd bierze się woda w złożu, kierunki z których napływa?

- 2) Określenie obszarów i przedsięwzięć mogących stanowić zagrożenie dla złoża borowiny?
- 3) Określenie morfologii terenu, rzeźba terenu, kierunki spływu wód powierzchniowych.
- 4) Wpływ nasadzeń (drzewa i krzewy) na ruch wody opadowej, przemieszczanie się wody w obrębie złoża i poza nim.

Ad.1. Warunki zasilania złoża borowiny w wodę zostały omówione w rozdz.8.1.4.1. i rozdz. 8.1.5.1.

Ad.2. Obiekty, obszary i przedsięwzięcia mogące stanowić zagrożenie dla złoża borowiny zostały omówione w rozdz.8.1.7. i graficznie przedstawione na ryc. 15.

Ad. 3. Kierunki spływu wód powierzchniowych zostały omówione w rozdz. 8.1.4 i przedstawione graficznie na rycinach 1 i 5. Dodatkowo rzeźbę terenu i kierunki spływu wód pokazano na schematycznym blokdiagramie poniżej (ryc. 16).



Ryc. 16. Schematyczne ukształtowanie terenu i główne kierunki spływu wód powierzchniowych.

Ad. 4. Nasadzenia drzew i krzewów będą korzystne w przypadku ich wprowadzania w sąsiedztwie złoża (zwłaszcza na terenach morfologicznie wyniesionych). Roślinność ta tworzy dodatkową pojemność retencyjną oraz swoistą otulinę chroniącą złożę przed szeregiem niekorzystnych zjawisk (zwiększenie retencji wodnej w otoczeniu, a tym samym opóźnienie i zmniejszenie spływu powierzchniowego, zmiany mikroklimatu w kierunku zmniejszenia parowania, ograniczenie prędkości wiatru i ilości zanieczyszczeń przenoszonych w powietrzu, itp.).

Głównymi rezerwuarami wody związanymi z drzewostanem jest woda znajdująca się w drewnie oraz zbiornik intercepcyjny, czyli woda zatrzymana przez powierzchnię drzew, głównie przez korony drzew (igliwie i drobne gałązki) oraz ściółkę leśną (Osuch B., 1998, Kowalik P., 1998). Pojemność intercepcyjna jest zmienna i zależy od wielu czynników (stopnia zadrzewienia, gatunku, fazy rozwojowej drzewostanu, żyzności siedliska itp.). Znaczna ilość zmiennych wpływających na intercepcję i brak bezpośrednich danych umożliwiających obliczenie pojemności intercepcyjnej drzewostanów powodują konieczność przyjęcia pewnych wartości przeciętnych z literatury. Według doniesień literaturowych, przy opadzie 800 mm drzewostan zatrzymuje w koronach 39%, a w ściółce 26% wody opadowej, co daje rocznie odpowiednio 312 i 208 mm (w sumie 0,520 mm). W przeliczeniu na 1 ha uzyskujemy roczną pojemność zbiornika intercepcyjnego równą 5 200 m³.

Wodę znajdującą się w drzewach można obliczyć na podstawie objętości drewna (przykładowo. 1 m³ drewna świerkowego świeżego zawiera średnio 0,31 m³ wody).

Przyrost pojemności intercepcyjnej będzie największy w pierwszych 20 latach uprawy, po których osiągnie już swój prawie maksymalny poziom. Wynika to z faktu, że w ciągu pierwszych 20 lat rozwoju, drzewa intensywnie rozwijają liście i drobne gałązki, które stanowią największą powierzchnię intercepcyjną.

Natomiast za niekorzystny należy uznać rozwój roślinności drzewiastej i krzaczastej bezpośrednio na złożu. System korzeniowy drzew niszczy naturalną strukturę torfu, pobiera wodę bezpośrednio ze złoża powodując jego osuszenie i utlenianie torfowiska, ogranicza rozwój roślinności budującej torfowisko oraz pozbawia torf jego właściwości balneologicznych. Z tego też względu sukcesję drzew i krzewów na torfowisku należy ograniczać.

9. Założenia i propozycja działań zmierzających do ochrony złoża borowiny „Kołobrzeg I”

Właściwa ochrona zasobów złoża borowiny wymaga przeprowadzenia kompleksowych interdyscyplinarnych badań środowiskowych oraz prowadzenia regularnych badań monitoringowych, które w sposób wystarczająco dokładny określą aktualny stan i kondycję złoża oraz wskażą realne zagrożenia i kierunki jego ochrony w przyszłości.

Ze względu na wysokie koszty takich badań, powinny one być poprzedzone przeprowadzeniem analizy kosztów oraz wskazaniem możliwych źródeł finansowania.

Partnerami specjalnego projektu badawczego, w oparciu o zawarte porozumienie, powinni być: Uzdrowisko Kołobrzeg (jako podmiot eksploatujący złożo) oraz Urząd Miasta Kołobrzeg (odpowiadający za stan środowiska na terenie gminy). Dodatkowo, partnerem może być ośrodek/ośrodki naukowe realizujące badania.

Finansowanie badań, oprócz środków własnych partnerów porozumienia, powinno być wsparte środkami zewnętrznymi (np. projekt współfinansowany przez UE, Wojewódzki lub Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub inne). Zewnętrzne wsparcie finansowe jest szczególnie istotne w pierwszej i najdroższej fazie realizacji projektu (badania dokumentacyjne i inwentaryzacyjne, wykonanie sieci monitoringowej).

Prace badawcze powinny być prowadzone w kilku etapach.

- Etap pierwszy (inwentaryzacyjny) badań powinien obejmować zabranie, uporządkowanie, interpretację i reinterpretację wszystkich dostępnych materiałów.
- Kolejnym elementem powinny być badania terenowe określające dosyć szczegółowo bieżący stan środowiska (inwentaryzacja przyrodnicza (faunistyczna i florystyczna) – na braki w tym zakresie zwraca również uwagę RDOŚ, patrz zał. tekst. 14), badania hydrologiczne, hydrogeologiczne i hydrogeochemiczne, badania izotopowe (w celu określenia wieku i cyrkulacji wód), badania powietrza, chemizmu opadów i inne).
- Ten etap prac powinien być punktem wyjścia do opracowania „**Projektu ochrony złoża borowiny Kołobrzeg**”. Projekt taki powinien zawierać m. in. szczegółowe propozycje odnośnie sieci monitoringu i zakresu oraz częstotliwości badań monitoringowych. Projekt sieci oraz zakres badań monitoringowych powinien uwzględniać interdyscyplinarne podejście do czynnej ochrony złoża borowiny i

powinien obejmować zarówno elementy środowiska abiotycznego, jak i przyrody ożywionej.

- Część badań monitoringowych wymagać będzie wcześniejszego wykonania specjalnej sieci (np. hydrogeologiczne otwory obserwacyjne, tzw. piezometry) oraz jej uzbrojenia w odpowiednie urządzenia pomiarowe.
- Po zaprojektowaniu i wykonaniu sieci monitoringowej należy zapewnić jej właściwą eksploatację. W bieżącym prowadzeniu prac i obserwacji, poborze prób istotną rolę powinien spełniać Uzdrowski Zakład Górniczy eksploatujący złoża.

9.1. Założenia monitoringu wód powierzchniowych i podziemnych

Poniżej przedstawiono wstępne założenia i zalecenia dla monitoringu ilości oraz jakości wód powierzchniowych i podziemnych w rejonie złoża borowiny.

Monitoring ten powinien pełnić kilka ważnych funkcji. Umożliwi on ciągłą obserwację zmian położenia zwierciadła wód podziemnych poziomów biorących udział w zasilaniu złoża oraz pozwoli na kontrolę jakości tych wód. W sytuacji planowanej zmiany zagospodarowania otoczenia złoża borowiny stworzony monitoring pozwoli na śledzenie zmian w środowisku wodnym będących efektem ewentualnego oddziaływania wszystkich nowych obiektów.

Sieć monitoringu powinna składać się z piezometrów zlokalizowanych w obrębie złoża oraz w obszarze jego zasilania. Lokalizacja piezometrów powinna uwzględniać potencjalne zagrożenia. Głębokości piezometrów powinny być tak dobrane, aby poza ujęciem wód planowanych do obserwacji, dostarczyły szczegółowej wiedzy na temat budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych obszaru złoża.

Punkty pomiarowe powinny być zlokalizowane również na rowach melioracyjnych (zarówno ograniczających złoża, jak i głównych rowach odwadniających złoża). W trakcie tworzenia projektu monitoringu powinny zostać wykonane kompleksowe pomiary przepływów wód powierzchniowych w rowach melioracyjnych. Na ich podstawie powinien być zestawiony bilans przepływów wód powierzchniowych dla złoża borowiny. Będzie on zarazem podstawą przy zestawianiu bilansu wodnego złoża borowiny. W późniejszym czasie należałoby wykonać kolejne serie pomiarowe, najlepiej przy różnym wypełnieniu

rowów. Wyniki powinny zostać powiązane ze stanami wód podziemnych określonych w piezometrach wykonanej sieci monitoringu.

Szczególną uwagę należy zwrócić na poprawność metodologiczną prowadzenia badań hydrogeochemicznych (oprócz właściwego poboru prób, wszystkie próby powinny być analizowane albo w tym samym laboratorium, albo tymi samymi metodami, z zachowaniem identycznych standardów).

Uzyskane wyniki pozwolą sprawnie sterować gospodarką wodną w obrębie złoża oraz chronić je przed wszelkimi zagrożeniami płynącymi ze środowiska zewnętrznego.

10. Podsumowanie i wnioski

W wyniku przeprowadzonej analizy dostępnych materiałów oraz wizji lokalnej terenu stwierdzono, że złoża borowiny Kołobrzeg posiada złożony system powierzchniowego i podziemnego zasilania w wodę, w którym dominującym jest zasilanie powierzchniowe.

Sieć hydrograficzna na omawianym terenie jest dość dobrze rozwinięta. Pierwotny układ hydrograficzny komplikuje szeroko rozbudowana sieć rowów melioracyjnych.

W celu zachowania wartości leczniczych borowiny konieczne jest utrzymywanie zwierciadła wody w złożu na stałym poziomie, tj. na rzędnej 0,30- 0,50 m.p.p.t.. Minimalny dopuszczalny poziom zwierciadła wody w złożu nie może być niższy niż 0,70 m.p.p.t. W tym celu system melioracyjny powinien posiadać sprawne urządzenia do regulacji przepływu, aby zachować wymagane stosunki wodne.

Ogólny bilans wodny analizowanego obszaru wskazuje, że **zagospodarowanie terenu w otoczeniu złoża, zgodnie z założeniami projektu studium oraz ograniczeniami wynikającymi z opracowanej dla tego dokumentu prognozy środowiskowej nie spowoduje zaburzenia stosunków wodnych.**

Dostępne, wrywkowe materiały dotyczące jakości wody w złożu borowiny oraz w jego otoczeniu nie wskazują, aby dotychczas doszło do drastycznych zmian i przeobrażeń, które w sposób znaczący mogłyby wpłynąć na jakość eksploatowanego surowca oraz jego ochronę w przyszłości.

W sposób istotny oddziaływanie obszarów sąsiednich na złoża borowiny jest ograniczane poprzez drenaż prowadzony rowami melioracyjnymi. Wszystkie istniejące rowy w strefie granicznej złoża powinny być sprawne. Powinno się wykonać nowe rowy w

strefach granicznych złoża tam, gdzie ich nie ma, przede wszystkim od strony wysoczyzny morenowej (od E i S) oraz od strony CAW „Bastion”.

Mimo licznych opracowań dokumentacyjnych, stan rozpoznania złoża borowiny, a zwłaszcza jego otoczenia jest daleko niewystarczający i wymaga uzupełnienia w przyszłości. Jednakże **istniejące luki w rozpoznaniu, wynikające z zaniedbań w latach poprzednich, nie powinny być powodem i podstawą do wstrzymywania prac nad uchwaleniem Studium.**

Właściwa ochrona zasobów złoża borowiny wymaga przeprowadzenia kompleksowych interdyscyplinarnych badań środowiskowych oraz prowadzenia regularnych badań monitoringowych, które w sposób wystarczająco dokładny określą aktualny stan i kondycję złoża oraz wskażą realne zagrożenia i kierunki jego ochrony w przyszłości.

Autorzy opracowania nie widzą szczególnych przeciwwskazań dla przyjęcia studium w zaproponowanym kształcie.

11. Spis literatury i wykorzystanych materiałów

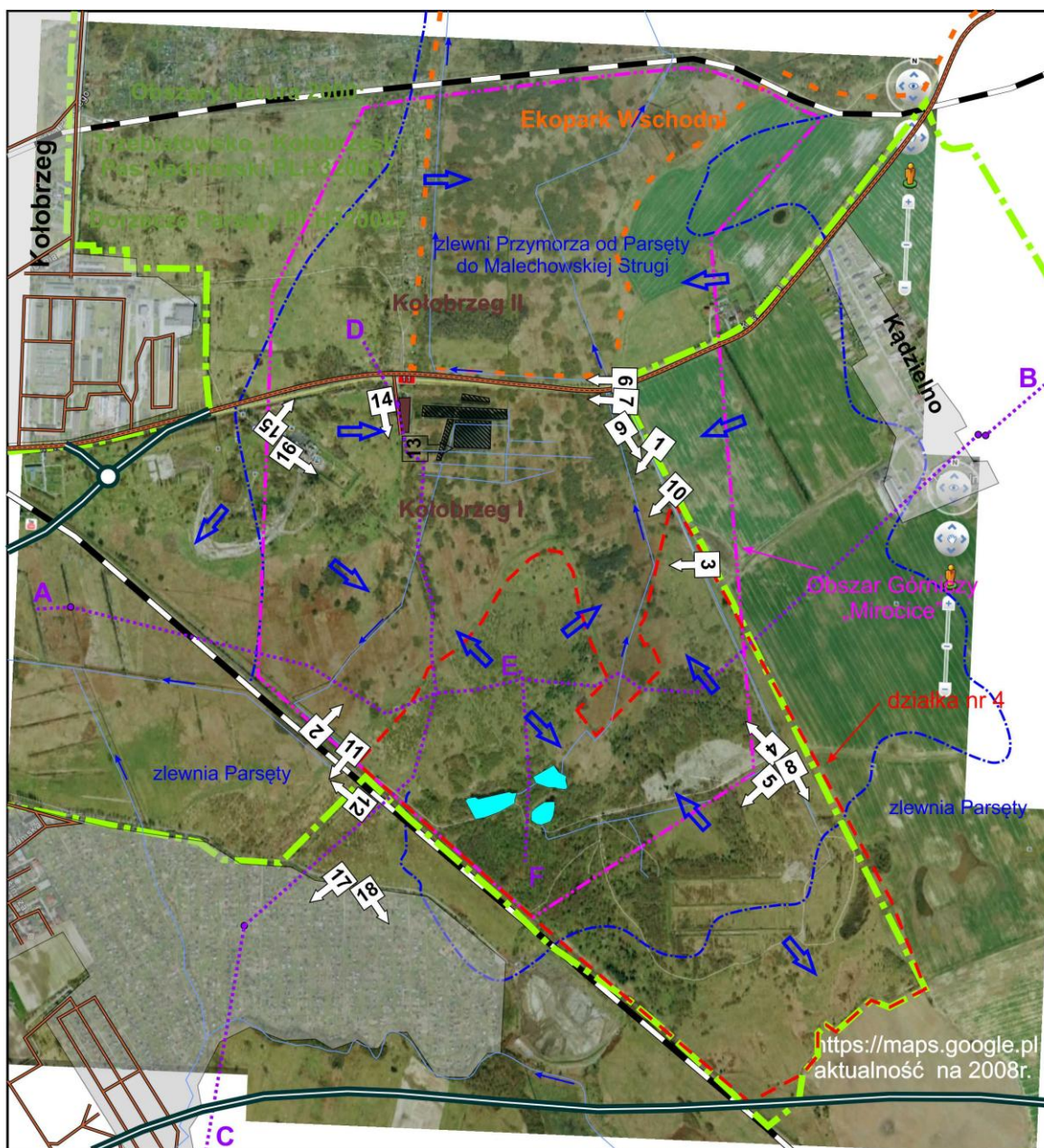
- Bocheńska T., i in., 2002. Słownik hydrogeologiczny. Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa.
- Czaja S.W., 2010. Dokumentacja hydrologiczna dotycząca zasilania i drenażu wód na obszarze południowej części strefy ochrony złoża borowiny „Kołobrzeg I” (działka nr 4). Kołobrzeg – Sosnowiec.
- Czaja S.W., 2010. Projekt zagospodarowania i czynnej ochrony działki nr 4, obr. 20, położonej przy ul. Koszalińskiej w Kołobrzegu. Kołobrzeg – Sosnowiec.
- Dąbrowski S., Zachaś J., Pawlak A., 2010. Warunki hydrogeologiczne rejonu złoża borowiny Kołobrzeg I i prognozowanie ich zmian w wyniku projektowanego zagospodarowania działki nr 4 obr. 20 w Kołobrzegu przy ul. Koszalińskiej. Hydroconsult Sp. z o.o. Biuro Studiów i Badań Hydrogeologicznych i Geofizycznych. Poznań.
- Dobrcka E., 1988. Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1: 50 000, arkusz Kołobrzeg (043). Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa.
- Dowgiałło J., Szymańska D., 1966. Dokumentacja hydrogeologiczna wód leczniczych w miejscowości Kołobrzeg. Przedsiębiorstwo Państwowe „Obsługa Techniczna Uzdrowisk”, Warszawa.














- Dowgiałło J., 2007. Szczegółowa charakterystyka występowania wód zmineralizowanych. W: Hydrogeologia regionalna Polski t. II., Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa.
- Dokumentacja geotechniczna warunków gruntowo – wodnych podłoża dla projektowanych i modernizowanych dróg w Kołobrzegu. Geostandard Przedsiębiorstwo Podstawowych Badań i Robót Geotechnicznych sp. z o.o., Wrocław, listopad 2007 r.
- Dulski K. 2001. Strefa ochronna dla złoża borowiny „Kołobrzeg”. Dodatek do Projektu zagospodarowania złoża torfu leczniczego (borowiny) Kołobrzeg. Balneoprojekt, Oddział w Warszawie. Warszawa.
- Górski J., 2007. Problemy ochrony środowiska – aspekty balneologiczne uzdrowiska Kołobrzeg. Materiały Międzynarodowego Forum Uzdrowiskowego w Kołobrzegu.
- Górski J., 2010. Opinia w sprawie zagrożeń antropogenicznych i potrzeb w zakresie ochrony złoża borowiny „Mirocice” w Kołobrzegu. Instytut Geologii UAM w Poznaniu.
- Górski J., 2012. Ekspertyza w sprawie oddziaływania na złożo borowiny „Uzdrowiska Kołobrzeg” planowanego zagospodarowania działki nr 4 (obręb 0020-20) przy ul. Koszalińskiej w Kołobrzegu. Mat. arch., Poznań.
- Jagielka M., 2010. Propozycja zagospodarowania terenu położonego na południe od złoża borowiny Mirocice. Mat. arch., Kołobrzeg.
- Jasiak-Taraziewicz T. i in., 2008. Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z projektowaniem inwestycji, mogącej zanieczyścić wody podziemne, polegającej na lokalizacji nowo projektowanej ulicy od skrzyżowania z ulicą Portową do skrzyżowania z ulicą Solną, Warzelniczą i Zygmuntofską wraz z projektem nowego mostu nad rzeką Parsętą i projektem przebudowy przejazdu kolejowego oraz odcinek ulicy Solnej między istniejącymi mostami nad rzeką Parsętą i Kanalem Drzewnym. GEOSTANDARD, PPBiRG Sp. z O.O., Wrocław.
- Kaczor D., 2005. Zasolenie wód podziemnych kenozoiku Polski północno – zachodniej w wyniku ascencji solanek z mezozoiku. Przegląd Geologiczny, vo. 53, nr 6.
- Karbowiak T. 1982. Dokumentacja hydrogeologiczna ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych na złożu borowiny w Kołobrzegu. WODROL Koszalin.
- Kołodziej C., Grochowski P., 2008. Dokumentacja geologiczno-inżynierska ustalająca warunki geologiczno – inżynierskie na potrzeby wykonania planu zagospodarowania przestrzennego działki nr 4, Obr. 20 przy ul. Koszalińskiej w Kołobrzegu. Przedsiębiorstwo Geologiczne „Geoprojekt Szczecin”, Spółka z o.o. Szczecin.
- Kołodziej C., Grochowski P., 2008. Dokumentacja geologiczno – inżynierska ustalająca warunki geologiczno – inżynierskie na potrzeby wykonania planu zagospodarowania przestrzennego działki nr 4 , Obr. 20 przy ul. Koszalińskiej. Przedsiębiorstwo Geologiczne „Geoprojekt Szczecin” Sp. z o.o. Szczecin.
- Kondracki J., 1998. Geografia regionalna Polski. Wyd. Naukowe PWN. Warszawa.
- Kowalik P., 1998. Hydrologia ekosystemu leśnego ze szczególnym uwzględnieniem systemu gleba-roślina-atmosfera. Materiały konferencji „Las i woda”, 25-29 maja 1998, Kraków.

- Nowakowski C., Węgrzyn A., 2000. Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1 : 50 000 arkusz Gościno (0079). Państwowy instytut Geologiczny, Warszawa. Hydroconsult Sp. z o.o. Warszawa.
- Oficjalska H., 2000. Mapa hydrogeologiczna Polski w skali 1 : 50 000, arkusz Kołobrzeg(0043). Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa. SEGI – PBG Sp. z o.o. Warszawa.
- Osuch B., 1998. Powierzchnia drzew jako podstawa zbiornika intercepcyjnego drzewostanu. Materiały konferencji „Las i woda”, 25-29 maja 1998, Kraków.
- Paczyński B., Sadurski A., 2007. Hydrogeologia regionalna Polski, tom I. PIG Warszawa.
- Pazdro Z., Kozerski B., 1990. Hydrogeologia ogólna. Wyd. Geol. Warszawa.
- Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z 02 stycznia 2013.
- Prażuch A., 1999. Stan zasobów i jakości wód leczniczych Uzdrowiska Kołobrzeg w świetle badań stacjonarnych. Arch. Uniwersytetu Wrocławskiego.
- Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg. Pracownia Projektowa Geo-Graf. Koszalin, sierpień 2012 r.
- Projekt zagospodarowania złoża torfu leczniczego /borowiny/ Kołobrzeg, Pole „Kołobrzeg I”. Uzdrowisko Kołobrzeg S.A., sierpień 2012.
- Sokołowski A., 1986. Dokumentacja geologiczna w kat. „B” złoża torfu leczniczego (borowiny) „Kołobrzeg”. Uzdrowisko Kołobrzeg S.A., Kołobrzeg.
- Siekierska A. i in., 2012. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg (projekt). Urząd Miasta Kołobrzeg, Wydział Urbanistyki i Architektury, wrzesień 2009 – maj 2012.
- Standardy techniczne - szczegółowe wymagania techniczne dla modernizacji lub budowy linii kolejowych do prędkości $v_{max} < 200/250$ km/h. Centrum Naukowo-Techniczne Kolejnictwa. Warszawa 2009.
- Sybilski D.(red.), 2009: Ekologiczne zagadnienia odwodnienia pasa drogowego. Praca wykonana na zlecenie GDDKiA. za: www.gddkia.gov.pl, stan na 30/01/2013.
- Tłumaczenie tekstu z opisu historii miejscowości Mirocice (materiał udostępniony przez p. M. Jagielka).
- Woś A., 1999. Klimat Polski. Wyd. Naukowe PWN, Warszawa.

Załącznik I

Dokumentacja fotograficzna



- | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | - zbiorniki wodne |  | - zlewisko złoża borowiny |  | - granica obszarów NATURA2000 |
|  | - projektowane drogi |  | - granica dz. nr 4 |  | - granica obszaru EKOPARK WSCHODNI |
|  | - główne drogi |  | - granica obszaru górniczego |  | - kierunki przepływu wód w płytkim poziomie wodonośnym |
|  | - linie kolejowe |  | - przekrój hydrogeologiczny |  | - miejsca wykonania załączonej dokumentacji fotograficznej wraz z kierunkiem fotografowania |
|  | - rowy | | | | |

Mapa z lokalizacją wykonanych fotografii



Fot. 1. Obszar złoża borowiny "Kołobrzeg I" - widok od strony NE.



Fot. 2. Obszar złoża borowiny, pola "Kołobrzeg I" - widok od strony SW.



Fot. 3. Rów po E stronie złoża borowiny, pola "Kołobrzeg I".



Fot. 4. Pozostałości po pracach ziemnych w SE części OG "Mirocice".



Fot. 5. Droga przecinająca S część OG "Mirocice", przy drodze widoczny hydrant sieci wodociągowej biegnącej wzdłuż drogi.



Fot. 6. Droga krajowa 11 rozdzielająca złoża borowiny, biegnąca pomiędzy polami "Koło brzeg I" i "Koło brzeg II".



Fot. 7. Rów biegnący wzdłuż dk 11 i pola "Koło Brzeg I" złoża borowiny (woda odpływa w kierunku W).



Fot. 8. Widok na starą strzelnicę przy SE granicy OG "Mirocice"



Fot. 9. Droga biegnąca wzdłuż E części OG "Mirocice" (po lewej stronie teren planowanej stacji benzynowej i marketu, po prawej złoża borowiny (pole "Kołobrzeg I").



Fot. 10. Rów oddzielający drogę i obszar planowanych inwestycji (stacji benzynowej i marketu) od złoża borowiny (pola "Kołobrzeg I").



Fot. 11. Przepust pod torami głównego rowu odwadniającego złożę borowiny.



Fot. 12. Linia kolejowa Kołobrzeg-Białogard biegnąca wzdłuż SW granicy OG "Mirocice".



Fot. 13. Teren eksploatacji borowiny (pole "Kołobrzeg I").



Fot. 14. Budynki kopalni borowiny.



Fot. 15. Teren Centrum Atrakcji Wojskowych "Bastion" - skład sprzętu wojskowego.



Fot. 16. Teren Centrum Atrakcji Wojskowych "Bastion" - stare skrzynie amunicyjne oraz toaleta TOI TOI



Fot. 17. Ogródki działkowe sąsiadujące od SW z OG "Mirocice" - widok w kierunku W.



**Fot. 18. Ogródki działkowe sąsiadujące od SW z OG "Mirocice"
- widok w kierunku SE.**

Załącznik II

Załączniki tekstowe



MINISTER
ZDROWIA I OPIEKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia

30 VII.

19 77.

06 1

D E C Y Z J A

o utworzeniu obszaru górniczego "MIROCICE"

Na podstawie § 10 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 1965 roku w sprawie obszarów górniczych /Dz.U. Nr 54, poz. 332/

u s t a n a w i a m

obszar górniczy "MIROCICE"

dla złoża borowiny w miejscowości Kołobrzeg, województwo koszalińskie.

Powierzchnia obszaru górniczego wynosi 2147750 m².

Granice obszaru górniczego "MIROCICE" wyznaczają punkty załamania oznaczone numerami od 1 do 9 na mapie w skali 1: 25 000 załączonej do operatu obszaru górniczego.

Utworzony niniejszą decyzją obszar górniczy przekazuje się w użytkowanie Przedsiębiorstwu Państwowemu "Uzdrowisko Kołobrzeg" w Kołobrzegu, woj. koszalińskie.

M I N I S T E R

PODSEKRETARZ STANU
w Ministerstwie Zdrowia
i Opieki Społecznej

Ryszard Brzezowski

MINISTER
OCHRONY ŚRODOWISKA,
ZASOBÓW NATURALNYCH I LEŚNIOTWA

Warszawa, 27.10.92

*DŁ. - Kserokopie
D.T. Okręski*

*J. Jędrzejewski
14.11.92r.*

HKG /92

K O N C E S J A NR 46 /92

na podstawie art.11 ust.1 pkt 1 Ustawy . z dnia 23 grudnia 1988 r. o działalności gospodarczej (Dz.U. Nr. 41, poz. 324 z późn. zm.), art. 12 b ust.2 dekretu z dnia 6 maja 1953 roku. Prawo górnicze (Dz.U. z 1978 r. Nr. 4, poz. 12, z 1984 r. Nr. 35, poz. 186, z 1987 r. Nr. 33 poz. 180, z 1988 r. Nr. 41, poz. 324, z 1989 r. Nr. 35 poz. 192, z 1990 r. Nr. 14, poz. 89 i z 1991 r. Nr. 31, poz. 128) i art. 104 KPA, po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Państwowego "Uzdrowisko Kołobrzeg" z siedzibą w Kołobrzegu

p o s t a n a w i a m

1. Udzielić koncesji Przedsiębiorstwu Państwowemu "Uzdrowisko Kołobrzeg" na eksploatację torfu leczniczego ze złóż w miejscowości Kołobrzeg woj.koszalińskie objętych obszarem górniczym "Mirocice" o powierzchni 1147750mkw utworzonym decyzją Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30.07.1977r. z przeznaczeniem do zabiegów leczniczych.
2. Stawkę opłaty eksploatacyjnej określają przepisy o opłacie eksploatacyjnej.
3. Zobowiązuje się "Uzdrowisko" do prowadzenia wydobycia kopaliny zgodnie z obowiązującymi przepisami w szczególności o:
 - gospodarce zasobami złóż kopaliny,
 - ochronie środowiska.

4. Szczegółowe warunki, jakie powinny być spełnione przy korzystaniu z koncesji określa umowa z dnia 28.04.1992r. zawarta pomiędzy Ministrem Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa a Przedsiębiorstwem Państwowym Uzdrowisko Kołobrzeg
5. Koncesja zostaje wydana na okres 20 lat.
6. Odstąpiono od uzasadnienia decyzji, zgodnie z art. 107 § 4 KPA, z uwagi na to, że uwzględnia ona żądanie strony w całości.
7. Niniejsza decyzja może być zaskarżona do Naczelnego Sądu Administracyjnego za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymuje Przedsiębiorstwo Państwowe Uzdrowisko Kołobrzeg
78-100 Kołobrzeg
ul. Kasprowicza 3

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Przemysłu i Handlu
ul. Wspólna 4
Warszawa
2. Urząd Miejski Kołobrzeg
78-100 Kołobrzeg
ul. Ratuszowa 13
3. Urząd Gminy
78-100 Kołobrzeg
4. Wyższy Urząd Górniczy
ul. J. Poniańskiego 31
40-956 Katowice
5. a/a.





MINISTER
OCHRONY ŚRODOWISKA
ZASOBÓW NATURALNYCH I LEŚNICTWA

D2
J. M.
23.08.99
1 eq. DK.

Warszawa, dnia 09. 08. 1999

DG/hg/JW/487 - 2876/99

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 27, poz. 96) i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z póź. zm.) na wniosek „Uzdrowiska Kołobrzeg” Spółki Akcyjnej z siedzibą w miejscowości Kołobrzeg

postanawiam

zmienić koncesje nr 46/92 z dnia 27.10.1992 r. wydaną przez Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa na eksploatację torfu leczniczego, ze złożeń w miejscowości Kołobrzeg w następujący sposób:

w punkcie pierwszym koncesji w miejsce:

„Udzielić koncesji Przedsiębiorstwu Państwowemu »Uzdrowisko Kołobrzeg« na eksploatację torfu leczniczego...”

wpisuje się:

„Udzielić koncesji dla »Uzdrowiska Kołobrzeg« Spółki Akcyjnej na wydobywanie torfów leczniczych...”

do punktu pierwszego dopisuje się:

Granice terenu górniczego wyznaczają linie łączące punkty załamania o następujących współrzędnych, opisanych w układzie "1965":

Nr punktu	Y	X
1	395 325	064 315
2	397 435	064 890
3	398 590	065 000
4	401 075	064 940
5	402 260	065 125
6	404 360	065 940
7	405 545	066 695
8	406 150	067 240
9	407 495	067 130
10	409 000	067 365
11	412 000	068 180
12	414 030	068 550
13	414 780	067 200
14	414 245	067 030
15	413 275	066 970
16	412 500	067 230
17	411 640	066 860
29	411 100	066 325
6'	411 225	065 075
7'	410 725	064 750
8'	409 950	065 350
28	409 950	066 075
20	409 105	065 905
21	408 730	064 975
22	408 600	063 600
23	406 650	060 850
24	406 210	060 260
25	399 040	060 340
26	398 295	060 590
27	397 030	061 475

Granice obszaru górniczego wyznaczają linie łączące punkty załamania o następujących współrzędnych, opisanych w układzie "1965":

Nr punktu	Y	X
1'	410 175	066 825
2'	410 775	066 900
3'	411 075	066 925
4'	411 350	066 800
5'	411 075	066 475
6'	411 225	065 075
7'	410 725	064 750
8'	409 950	065 350
9'	409 950	066 325

Mapa z lokalizacją obszaru i terenu górniczego w skali 1:25 000 stanowi załącznik do koncesji nr 46/92 z dnia 27.10.1992 r..

Uzasadnienie

Minister Skarbu Państwa działając na podstawie art. 4 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych (Dz. U. Nr 118, poz. 561 z póź. zm.) dokonał komercjalizacji Przedsiębiorstwa Państwowego „Uzdrowisko Kołobrzeg” w Kołobrzegu przekształcając je w Spółkę Akcyjną o nazwie „Uzdrowisko Kołobrzeg” - Spółka Akcyjna. Jedynym akcjonariuszem Spółki jest Skarb Państwa.

Spółka wpisana została do rejestru handlowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Koszalinie - VII Wydział Gospodarczy-Rejestrowy pod poz. Dział B Nr 2272, Ns. rej. H 28/99, z dnia 28.01.1999 r.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Strona niezadowolona z decyzji może w ciągu 14 dni od jej doręczenia (stosując przepisy dotyczące odwołań) zwrócić się z wnioskiem o ponowne rozpoznanie sprawy.



Otrzymuje:

✓ „Uzdrowisko Kołobrzeg” Spółka Akcyjna
ul. J. Kasprowicza 3, 78-100 Kołobrzeg

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Gospodarki
2. Wyższy Urząd Górniczy
3. Zachodnio-Pomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie
4. Urząd Miasta i Gminy w Kołobrzegu
5. Ministerstwo Zdrowia i Opieki Społecznej
6. Rejestr Obszarów Górniczych - PIG
7. a/a

Zał. tekst. 4.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO
W SZCZECINIE
WOS.III. 7422.44.2012.WP
26.10.2012
29 PAŹ 2012

270581P/12
W P Ł Y N E Ł U
URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG
WYDZIAŁ ORGANIZACJI
BIURO OBSŁUGI KLIENTA
2012-10-24

Koszalin, dn. 23 października 2012 r.

URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG
Wydział VA
Wpłynęło do: 29 PAŹ 2012
Lp. Kł. podpis

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* /jednolity tekst Dz.U. Nr 98, poz. 1071 z 2000 r. z późniejszymi zmianami/ oraz art. 21 ust. 1 pkt 2, art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku *Prawo geologiczne i górnictwo* /Dz.U nr 163, poz.981/, na wniosek "UZDROWISKA Kołobrzeg" Spółka Akcyjna w Kołobrzegu, po uzgodnieniu z Prezydentem Miasta Kołobrzeg i Wójtem Gminy Kołobrzeg

- postanawiam -

zmienić koncesję na wydobywanie kopaliny ze złoża torfu leczniczego /borowiny/ "KOŁOBRZEG" udzieloną przez Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa dnia 27 października 1992 r. – znak 46/92 – Przedsiębiorstwu Państwowemu Uzdrawisko Kołobrzeg zmienioną następnie decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9 sierpnia 1999 r. – znak DG/hg/JW/487-2876/99 – w sposób następujący:

- punkt 1 otrzymuje brzmienie:** „Udzielić koncesji dla "UZDROWISKA KOŁOBRZEG" Spółka Akcyjna z siedzibą w Kołobrzegu ul. ks. Piotra Ściegiennego 1 /KRS 0000048198/ na wydobywanie metodą odkrywkową kopaliny ze złoża torfu leczniczego /borowiny/ "KOŁOBRZEG" położonego w Kołobrzegu, powiat Kołobrzeg, województwo zachodniopomorskie - w przestrzeni wyznaczonej granicami ustalonymi w Dokumentacji geologicznej złoża torfu leczniczego /borowiny/ "Kołobrzeg" na terenie działek nr 3/2, 3/3, 3/4 - obręb 20 m. Kołobrzeg. Dokumentacja geologiczna została zatwierdzona decyzją Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 29 października 1986 r. - znak KZK/012/W/5193/86".
- po punkcie 1 dodaje się punkt 1a o brzmieniu:** "1a. Granice pionowe obszaru górnictwa "Mirocice", utworzonego decyzją Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30 lipca 1977 r., wyznaczają rzuty pionowe na powierzchnie linii łączących punkty o następujących współrzędnych /układ 1992/:

OBSZAR GÓRNICZY "MIROCICE"		
Nr punktu	X (m)	Y (m)
1'(31)	70 75 36,572	27 91 98,478
2'(32)	70 75 94,574	27 98 00,371
3'(33)	70 76 11,080	28 01 00,964
4'(34)	70 74 78,351	28 03 72,323
5'(35)	70 71 61,254	28 00 88,237
6'(36)	70 57 57,552	28 01 98,592
7'(37)	70 54 46,813	27 96 89,593

8'(38)	70 60 68,496	27 89 31,850
9'(39)	70 70 43,126	27 89 59,422
1'(31)	70 75 36,572	27 91 98,478

Powierzchnia obszaru górniczego wynosi: 2.228.834 m².

Granice pionowe terenu górniczego "Kołobrzeg" wyznaczają rzuty pionowe na powierzchnie linii łączących punkty o następujących współrzędnych /układ 1992/ :

TEREN GÓRNICZY "KOŁOBRZEG"		
Nr punkt	X	Y
1	70 54 47,457	26 42 82,589
2	70 59 62,592	26 64 08,191
3	70 60 39,886	26 75 65,931
4	70 59 09,620	27 00 48,412
5	70 60 61,042	27 12 38,244
6	70 68 16,362	27 33 60,568
7	70 75 37,574	27 45 66,504
8	70 80 65,263	27 51 86,703
9	70 79 17,257	27 65 28,102
10	70 81 09,599	27 80 39,193
11	70 88 39,429	28 10 61,105
12	70 91 51,863	28 31 00,775
13	70 77 81,194	28 38 12,295
14	70 76 26,391	28 32 72,700
15	70 75 93,846	28 23 01,385
16	70 78 75,660	28 15 34,041
17	70 75 60,126	28 06 63,909
29	70 70 10,604	28 01 08,986
6'(36)	70 57 57,552	28 01 98,592
7'(37)	70 54 46,813	27 96 89,593
8'(38)	70 60 68,496	27 89 31,850
28	70 67 93,221	27 89 52,352
20	70 66 47,181	27 81 02,860
21	70 57 28,134	27 75 32,874
22	70 43 57,322	27 75 32,874
23	70 16 63,444	27 55 05,850
24	70 10 86,089	27 50 49,334
25	70 13 68,667	26 78 84,018
26	70 16 39,663	26 71 46,323
27	70 25 60,139	26 59 06,742
1	70 54 47,457	26 42 82,589

Powierzchnia terenu górniczego wynosi 71.483.111 m².

Opieczątowana mapa obszaru i terenu górniczego w skali 1:25 000 stanowi integralną część niniejszej koncesji. "

3. **po punkcie 2 dodaje się punkt 2a o brzmieniu:** "Zasoby możliwe do wydobycia określa się na 1.306,5 tys. m³, a minimalny stopień ich wykorzystania na 0.899 (89,9%).
4. **punkt 3 otrzymuje brzmienie:** "Zobowiązuje się Spółkę Akcyjną "Uzdrowisko Kołobrzeg" do:
 - przestrzegania przepisów ustawy Prawo geologiczne i górnictwo oraz przepisów wykonawczych wydanych na jej podstawie, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa powszechnego i ochrony środowiska,
 - prowadzenia eksploatacji zgodnie z zatwierdzonym planem ruchu zakładu górniczego oraz

opracowanym w 2012 roku projektem zagospodarowania złoża, który stanowi załącznik do niniejszej koncesji,

- podejmowania działań związanych z zapobieganiem i likwidacją ewentualnych ujemnych skutków wydobywania kopaliny na środowisko naturalne,
 - utworzenie funduszu likwidacji zakładu górniczego,
 - wykorzystania nadkładu oraz przerostów skał płonnych do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego,
 - przestrzegania warunków określonych w umowie z dnia 28 kwietnia 1992 r. zawartej pomiędzy Ministrem Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa a Przedsiębiorstwem Państwowym Uzdrowisko Kołobrzeg."
5. **po punkcie 3 dodaje się punkt 3a o brzmieniu:** "Niniejsza koncesja nie narusza praw właścicieli nieruchomości gruntowych i nie zwalnia z konieczności przestrzegania przepisów innych ustaw zwłaszcza Prawo ochrony środowiska, o ochronie gruntów rolnych i leśnych, Prawo wodne, o swobodzie gospodarczej itd."
6. punkt 5 otrzymują brzmienie: **„Ważność koncesji ustala się do 26 października 2032 r.”**
- Pozostałe zapisy koncesji pozostają bez zmian.**

UZASADNIENIE

Spółka Akcyjna "Uzdrowisko Kołobrzeg" w Kołobrzegu wystąpiła z wnioskiem o zmianę obowiązującej koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża torfu leczniczego „Kołobrzeg” w części dotyczącej przedłużenia okresu jej obowiązywania do dnia 26 października 2032 r. Do wniosku załączone zostały dokumenty świadczące, że Strona posiada prawo do nieruchomości gruntowych, na których prowadzona jest działalność oraz do informacji geologicznej dotyczącej złoża. Strona jednocześnie załączyła do wniosku mapę obszaru górniczego "Mirocice " i terenu górniczego "Kołobrzeg" w układzie współrzędnych "1992", zgodnym z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2000 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych /Dz. U. Nr 70, poz. 821/. Dlatego w koncesji dokonano również zmiany współrzędnych określających punkty załamania granic obszaru i tereny górniczego. Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. Nr 199, poz. 1773 z 2008 r. ze zmianami/ oraz nawiązując do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z 2010 r. działalność objęta wnioskiem zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 wymienionej wyżej ustawy przed wydaniem niniejszej decyzji wymagane było uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowania przedsięwzięcia. Strona załączyła do wniosku o zmianę koncesji decyzję Prezydenta Miasta Kołobrzeg z dnia 15 lipca 2011 r. - znak K-IO.7627-1.IV-9/11 - stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 34 ust. 1 i art. 23 ust. 2 pkt 2 ustawy *Prawo geologiczne i górnicze* została uzgodniona z Prezydentem Miasta Kołobrzeg, który swoje stanowisko przedstawił w postanowieniu z dnia 17 października 2012 r. - znak UA.6523.2.2012 - oraz Wójtem Gminy

Kołobrzeg - postanowienie z dnia 16 października 2012 r. - znak GKI.V.6523.8.2012.

Biorąc powyższe pod uwagę wniosek Strony został rozpatrzony pozytywnie co orzeczono w sentencji.

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Ministra Środowiska w Warszawie, które należy wnieść za pośrednictwem Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Na podstawie art.1 ust. 1 pkt 1d ustawy z dnia 9 września 2000 r. o opłacie skarbowej /Dz.U. Nr 86, poz.960 z późniejszymi zmianami/ pobrano opłatę skarbową w wysokości **308,00 zł** (słownie: **trzysta złotych**) – załącznik do ustawy część IV pkt 44.1.

Otrzymują:

1. "UZDROWISKO KOŁOBRZEG" Spółka Akcyjna
78-100 Kołobrzeg ul. ks. Piotra Ściegiennego 1.
2. a/a.

Z up. Marszałka Województwa


Witold Pulkowski
Geolog Wojewódzki

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska Warszawa.
2. Prezydent Miasta Kołobrzeg.
3. Wójt Gminy Kołobrzeg
4. Starosta Kołobrzski.
5. Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego
Poznań
6. Narodowy Fundusz Ochrony
Środowiska i Gospodarki Wodnej
02-673 Warszawa ul. Konstruktorska 3a.
7. Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy
Rejestr Obszarów Górniczych
00-975 Warszawa ul. Rakowiecka 4.

Potwierdza się wniesienie opłaty skarbowej w przedmiocie wydania decyzji zmieniającej koncesję na wydobywanie kopaliny ze złoża „Kołobrzeg” w kwocie 308,00 zł. Data wpłaty 02-10-2012 r., na rachunek nr 49 1240 3927 1111 0010 1283 4883

**PREZYDENT MIASTA
KOŁOBRZEG**

Kołobrzeg, dnia 17 października 2012 r.

UA.6523.2.2012.II

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- art. 106 § 5 i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)
- art. 7, art. 9 ust. 1, art. 23 ust. 2 pkt 2, art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. Nr 163, poz. 981 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu wniosku **Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego**
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
Wydział Zamiejscowy Urzędu w Koszalinie
Al. Monte Cassino 2, 75-412 Koszalin

z dnia 05.10.2012 r. (wpłynęło do UM Kołobrzeg dnia 08.10.2012 r.)

o uzgodnienie zmiany koncesji udzielonej i zmienionej przez Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa Uzdrowisku Kołobrzeg S.A. na wydobywanie metodą odkrywkową kopaliny ze złoża torfu leczniczego (borowiny) na terenie działek nr 3/2, 3/3 i 3/4 obręb 20 miasta Kołobrzeg

uzgadniam

udzielenie koncesji Uzdrowisku Kołobrzeg S.A. na wydobywanie kopaliny ze złoża torfu leczniczego (borowiny) metodą odkrywkową na terenie działek nr 3/2, 3/3 i 3/4 w obrębie 20 miasta Kołobrzeg

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 05.10.2012 r. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego wystąpił do tut. organu o uzgodnienie zmiany udzielonej przez Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa Uzdrowisku Kołobrzeg S.A. koncesji na wydobywanie metodą odkrywkową kopaliny ze złoża torfu leczniczego (borowiny) na terenie działek nr 3/2, 3/3 i 3/4 obręb 20 miasta Kołobrzeg. Do wniosku załączył projekt decyzji w trybie 155 Kpa o zmianie koncesji m. in. w zakresie terminu jej obowiązywania i określenia obszaru górniczego „Mirocice” i terenu górniczego „Kołobrzeg” zgodnie z obecnie obowiązującym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2000 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. Nr 70, poz. 821) tj. w układzie współrzędnych „1992” a nie jak dotychczas „1965”.

Dla obszaru działek nr 3/2, 3/3 i 3/4 obręb 20 od 1 stycznia 2003 r. brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg, zatwierdzonym uchwałą Nr XLVI/470/01 Rady Miejskiej w Kołobrzegu z dnia 4 grudnia 2001 r., na mapie kierunków zagospodarowania przestrzennego, przedmiotowe działki posiadają oznaczenie literowe „PE” – tereny przemysłu wydobywczego. Zatem podejmowanie i wykonywanie przez Uzdrowisko Kołobrzeg S.A. działalności polegającej na wydobywaniu kopaliny ze złoża torfu leczniczego (borowiny) w istniejącej kopalni nie narusza sposobu wykorzystywania nieruchomości ustalonego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Powyższe nie narusza również przepisów odrębnych.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy Stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, które należy składać za pośrednictwem Prezydenta Miasta Kołobrzeg w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

NACZELNIK
WYDZIAŁU ORGANIZACYJNY
I ARCHIWIZACJI

mgr inż. arch. Monika Stęlewska

w. z. PREZYDENTA MIASTA

Andrzej Olichwiruk
ZASTĘPCA PREZYDENTA

- 1 z 2 -

Otrzymują (strony):

1. Uzdrawisko Kołobrzeg S.A.
ul. Ks. Piotra Ściegiennego 1; 78-100 Kołobrzeg

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
Wydział Zamiejscowy Urzędu w Koszalinie
Al. Monte Cassino 2, 75-412 Koszalin
2. Wydział Urbanistyki i Architektury aa.

**URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG**

ul. Ratuszowa 13, 78-100 Kołobrzeg
 tel. 094 35 51 510, fax 094 35 23 769
 e-mail: prezydent@post.pl
 www.kolobrzeg.pl

2011-07-15

PN-EN ISO 9001:2009

K-IO.7627-1.IV-9/11

**Uzdrowisko Kołobrzeg S.A.
 ul. Ks. Piotra Ściegiennego 1
 78-100 Kołobrzeg**

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, (Dz.U. Nr 213, poz. 1397) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Uzdrowiska Kołobrzeg S.A. ul. Ks. Piotra Ściegiennego 1 78-100 Kołobrzeg w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na **Przedłużeniu ważności Koncesji nr 46/92 z dnia 27.10.1992r. wydanej przez Ministerstwo Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa na wydobywanie torfu leczniczego ze złoża „Kołobrzeg”**

orzekam:

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

UZASADNIENIE

W dniu 12 maja 2011r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Uzdrowiska Kołobrzeg S.A. ul. Ks. Piotra Ściegiennego 1 78-100 Kołobrzeg o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na Przedłużeniu ważności Koncesji nr 46/92 z dnia 27.10.1992r. wydanej przez Ministerstwo Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa na wydobywanie torfu leczniczego ze złoża „Kołobrzeg”, na okres kolejnych 20 lat tzn. do 27.10.2032r. realizowanego na działkach nr 3/2, 3/3, 3/4 obręb 20 m. Kołobrzeg. Do wniosku dołączono załączniki wymagane ww. ustawą oraz potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej w wysokości 205 zł.

W dniu 24 maja 2011r. wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Powiatowego w Kołobrzegu celem zasięgnięcia opinii czy dla przedmiotowej inwestycji występuje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 7 czerwca 2011r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie wezwał Wnioskodawcę do złożenia pisemnych wyjaśnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W dniu 10 czerwca 2011r. wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kołobrzegu - pismo znak PS-N.NZ-407-04-16/11 z dnia 8 czerwca 2011r. odstępująca od nałożenia obowiązku sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

W dniu 30 czerwca 2011r. do tut. Urzędu wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 29 czerwca 2011r. znak WST.K.4240.6.2.2011.KD wyrażające opinię że dla danego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie polega na kontynuacji wydobycia torfu leczniczego (borowiny) w ilości nieprzekraczającej 3000m², tj. ilości obecnie wydobywanej. Złoże „Kołobrzeg”, którego eksploatacja trwa od 1970r., położone jest w odległości 3,5 km na wschód od Uzdrowiska Kołobrzeg, po obu stronach drogi krajowej Kołobrzeg – Koszalin, na działkach o nr ewid.: 3/2, 3/3, 3/4 obręb 20 Kołobrzeg. Powierzchnia całkowita złoża wynosi 100,818 ha. Przedmiotowy wniosek dotyczy przedłużenia ważności koncesji na wydobycie torfu leczniczego ze złoża „Kołobrzeg”, zlokalizowanego na działce nr 3/3, której powierzchnia wynosi 8,1005 ha. W okresie obowiązywania przedłużonej koncesji, nie przewiduje się wyjścia z eksploatacją złoża poza działkę nr 3/3. Dotychczas wyeksploatowana powierzchnia wynosi około 22000m² (2,2 ha), a w okresie przedłużonej koncesji planuje się wydobycie na powierzchni nie przekraczającej 20000m² (2,0ha).

Złoże jest całkowicie zawadnione. Poziom wody gruntowej występuje na głębokości 0,30-0,10m. Na złożu istnieje cały system rowów nawadniających i odwadniających, zapewniających odpowiednie warunki w złożu, warunkując jego wysoką jakość.

W obszarze oddziaływania inwestycji nie występują inne kopalnie np. piasku, żwiru. Nieznane są Inwestorowi inne przedsięwzięcia o charakterze odkrywkowym, wydobywczym, a także inne przedsięwzięcia, których działanie w wyniku kumulacji z pracą kopalni mogłoby wpłynąć na środowisko.

Przewiduje się zużycie wody w wysokości niezbędnej dla celów socjalno – bytowych załogi, pracującej w dni robocze na jednej zmianie przez cały rok, czyli 150m³/rok. Nie przewiduje się zużycia innych surowców, materiałów i paliw. Zużywana będzie jedynie energia elektryczna, w wielkości identycznej jak dotychczas, tzn. 60kW.

Wydobycie borowiny obejmuje dwie fazy robót: wydobycie surowej masy borowiny oraz załadunek wydobytej borowiny na środki transportu i wywóz z wyrobiska do magazynu przy Zakładzie Przyrodolecznictwa.

Eksploatacja borowiny nie powoduje powstawania w procesie wydobycia substancji toksycznych, czy niebezpiecznych dla środowiska. W trakcie eksploatacji powstają odpady: zdejmowany nakład złoża, który jest materiałem naturalnym, wrzucanym na powrót do wyrobiska. Eksploatacja borowiny powoduje jedynie ubytki w obszarze torfowiska oraz zieleni porastającej torfowisko. Następstwem eksploatacji złoża, jest utworzenie zbiornika wodnego o powierzchni około 2,0ha.

Przedsięwzięcie w rozumieniu art. 248 ustawy dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 25, poz. 150 ze zm.) nie należy do zakładów stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

W bezpośrednim sąsiedztwie złoża borowiny, nie występują obszary wodno-błotne oraz obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Odległość złoża od rzeki Strażniczki, wynosi około 1,0km.

W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji nie występują obszary wybrzeży.

W zasięgu oddziaływania nie występują obszary górskie i leśne. Złoże borowiny zlokalizowane jest w odległości ponad 0,8km od zwartego kompleksu leśnego.

Złoże borowiny nie sąsiaduje z obszarami ochronnymi zbiorników wód śródładowych. Wydobycie torfu ze złoża „Kołobrzeg” w żaden sposób nie wpływa na występujące na terenie Miasta Kołobrzeg ujęcia wody leczniczej.

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w granicach projektowanego obszaru objętego programem Natura 2000. Mimo to uznaje się, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na walory przyrodnicze okolicznego terenu oraz obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone. Tereny objęte ww. inwestycją nie posiadają miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla m. Kołobrzeg.

Ze względu na charakter, zakres oraz znaczną odległość przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania projektowanej inwestycji na środowisko.

Uwzględniając charakter oraz zakres oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi oraz na środowisko przyrodnicze.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz po zapoznaniu się z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kołobrzegu organ stwierdził, że wykonanie ww. zamierzeń nie stanowi zagrożenia dla ludzi i nie będzie oddziaływać negatywnie na poszczególne komponenty środowiska i uznano że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 7 lipca 2011r. organ prowadzący postępowanie wydał postanowienie znak K-IO.7627-1.IV-9/11 nie stwierdzające potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Strony postępowania miały zapewniony czynny udział w każdym stadium postępowania a przed wydaniem niniejszej decyzji umożliwiono stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego im prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejszą decyzję służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem Prezydenta Miasta Kołobrzeg w terminie 14 dni od daty jego dostarczenia.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Park Mirocice Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Narutowicza 18B 78-100 Kołobrzeg
3. Gmina Miasto Kołobrzeg Wydział Gospodarki Nieruchomościami w/m
4. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad – Oddział w Szczecinie ul. Bohaterów Warszawy 33, 70-340 Szczecin
5. Polskie Koleje Państwowe S.A. ul. Szczęśliwicka 62 00-973 Warszawa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kołobrzegu

Opracował:

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach K-IO.7627-1.IV-9/11 z dnia 29 czerwca 2011r., na podstawie art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedłużenie ważności Koncesji nr 46/92 z dnia 27.10.1992r. wydanej przez Ministerstwo Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa na wydobywanie torfu leczniczego ze złoża „Kołobrzeg”

Planowane przedsięwzięcie polega na kontynuacji wydobycia torfu leczniczego – borowiny w ilości nieprzekraczającej 3000m², tj. ilości obecnie wydobywanej. Złoże „Kołobrzeg”, którego eksploatacja trwa od 1970r., położone jest w odległości 3,5 km na wschód od Uzdrowiska Kołobrzeg, po obu stronach drogi krajowej Kołobrzeg – Koszalin, na działkach o nr ewid.: 3/2, 3/3, 3/4 obręb 20 Kołobrzeg. Powierzchnia całkowita złoża wynosi 100,818 ha. Przedmiotowy wniosek dotyczy przedłużenia ważności koncesji na wydobycie torfu leczniczego ze złoża „Kołobrzeg”, zlokalizowanego na działce nr 3/3, której powierzchnia wynosi 8,1005 ha. W okresie obowiązywania przedłużonej koncesji, nie przewiduje się wyjścia z eksploatacją złoża poza działkę nr 3/3. Dotychczas wyeksploatowana powierzchnia wynosi około 22000m² (2,2 ha), a w okresie przedłużonej koncesji planuje się wydobycie na powierzchni nie przekraczającej 20000m² (2,0ha).

Transport borowiny do magazynu przy Zakładzie Przyrodolecznictwem, odbywa się samochodami dostawczymi o ładowności do 5t. Samochody dostawcze wjeżdżają na teren kopalni po borowinę poprzez zjazd z drogi krajowej nr 11. Ładowanie następuje za pomocą elektrycznego przenośnika taśmowego. Liczba kursów samochodów dostawczych wynosi od 1 do 3 dziennie. Emisja spalin jest ograniczona do pokonania 260m trasy w obrębie kopalni.

**UCHWAŁA NR L/673/10
Rady Miasta Kołobrzeg
z dnia 29 września 2010 r.**

w sprawie uchwalenia Statutu Uzdrawiska Kołobrzeg

Na podstawie art. 41 ust. 1 i art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. Nr 167, poz. 1399; z 2007 r. Nr 133, poz. 921; z 2009 r. Nr 62, poz. 504), **Rada Miasta Kołobrzeg uchwala, co następuje:**

§ 1. Dla Uzdrawiska Kołobrzeg ustanawia się niniejszy Statut Uzdrawiska obowiązujący w granicach administracyjnych miasta Kołobrzeg w województwie zachodniopomorskim.

§ 2. Na obszarze Uzdrawiska wydziela się następujące strefy ochronne:

1) strefę „A” o łącznej powierzchni 627,05 ha, podzieloną na dwie części: wschodnią „Aw” o powierzchni 543,75 ha i zachodnią „Az” o powierzchni 83,30 ha, których granice przebiegają następująco:

a) „Aw” - począwszy od wschodniego punktu granicznego działek: drogowej nr 15 obr. 8 (ul. Koszalińskiej) i kolejowej nr 4 obr. 15, na zachód północną granicą działek kolejowych nr 4 obr. 15 i nr 1 obr. 14 do skrzyżowania ulicy Wschodniej i ulicy 4 Dywizji Wojska Polskiego, gdzie załamuje się w kierunku północnym i biegnie ulicą 4 Dywizji Wojska Polskiego wzdłuż zachodniej i północnej granicy działki drogowej nr 23 obr.6, następnie na północ i dalej na zachód i na północ granicami Parku im. A. Fredry tj. wzdłuż granic działki nr 118 i wzdłuż zachodniej granicy działki nr 94/3 obr. 5, aż do przecięcia z granicą działki drogowej nr 91/12 obr. 5 (ul. Fredry), dalej przez tę działkę, aż do punktu granicznego z działkami nr 89/4 i 47/1 obr. 5; następnie wzdłuż ulicy Kościuszki południową granicą działki nr 47/1 obr. 5 do północnego naroża działki 87 obr. 5; dalej na południe wzdłuż zachodniej granicy działki nr 89/1 obr. 5 aż do ulicy Kasprowicza - granicy z działką drogową nr 90 obr. 5; następnie północnymi granicami działek drogowych nr 90 obr. 5 (ul. Kasprowicza) i 63 obr. 4 (ul. Zdrojową) aż do punktu granicznego z działkami nr 61 i 56 obr. 4 (ul. Reymonta); dalej przez działkę drogową nr 63 obr. 4 (ul. Zdrojową) aż do punktu granicznego z działkami nr 118/1 i 119 obr. 4; następnie na południe wzdłuż zachodniej granicy działki nr 119 obr. 4; dalej przez działkę nr 117 obr. 4 aż do punktu granicznego z działkami nr 116/2 i 120 obr. 4 (ul. Solna); następnie wschodnią granicą działki nr 116/2 obr. 4 i zachodnią granicą działki kolejowej nr 103/7 obr. 12 do ulicy Portowej - działka drogowa nr 136 obr. 4, dalej ulicą Portową - wzdłuż północnej granicy tej działki, aż do punktu na przedłużeniu wschodniej granicy działki nr 151 obr. 4; następnie przez działkę drogową nr 136 obr. 4 (ul. Portową) aż do punktu granicznego z działkami nr 151 i 152 obr. 4; dalej wschodnią granicą działek 151 i 162/11 obr. 4, południową granicą działki 162/11 obr. 4 i zachodnią granicą działek 162/11 i 151 obr. 4; następnie po przedłużeniu zachodniej granicy działki 151 przez działkę drogową nr 136 obr. 4 (ul. Portową) do południowej granicy działki 133/2 obr. 4, dalej do punktu granicznego działek nr 133/2 i 135 obr. 4; następnie zachodnią granicą działki nr 135 obr. 4 i dalej na zachód ulicą Spacerową wzdłuż południowej granicy działki drogowej nr 122 obr. 4, przez działkę drogową nr 48/2 obr. 4 (ul. Mickiewicza) aż do punktu granicznego z działkami nr 109 i 41 obr. 4; następnie na południe i zachód granicami działki nr 109 obr. 4; dalej południowymi granicami działek nr 107 i 105 obr. 4; następnie na północ i na wschód granicami działki nr 105 obr. 4 aż do granicy z działką nr 109 obr. 4 i dalej przez działkę drogową nr 41 obr. 4 (ul. Spacerową); następnie wzdłuż zachodniej granicy działki nr 40/2 obr. 4, przez działkę nr 40/1 obr. 4 i działkę drogową 39/1 obr. 4 (ul. Towarową); dalej zachodnią

granicą działki nr 38 obr.4, przecinając ulicę Westerplatte - działkę nr 19/3 obr. 4; następnie na północny zachód i na północ wzdłuż granic działki nr 5/8 obr. 4 (Parku im. St. Żeromskiego); dalej wschodnią granicą działki nr 3/30 obr. 4 i dalej na północ przez działkę nr 1/3 obr. 4 do przedłużenia tej granicy z północną granicą administracyjną miasta; następnie na wschód wzdłuż północnej granicy administracyjnej miasta, aż do punktu na przedłużeniu wschodniej granicy działki nr 4/273 obr. 8, dalej na południe wschodnimi granicami działek nr 4/274, 4/322, 4/323, 4/176 i 4/177 obr. 8, następnie na zachód południową granicą działki nr 4/177 obr. 8 aż do wschodniej granicy działki nr 4/269 obr. 8 i dalej na południe, południowy wschód i południowy zachód granicami działek nr 4/269, 4/270, 4/375, 3/2, 1/7 i 1/6 obr. 8, aż do punktu granicznego działek nr 1/6 i 8/2 obr. 8 i dalej na przedłużeniu do południowej granicy działki drogowej nr 15 obr. 8 (ul. Koszalińskiej), a następnie w kierunku zachodnim południową granicą działki drogowej nr 15 obr. 8 (ul. Koszalińskiej) aż do wschodniego punktu granicznego z działką kolejową nr 4 obr. 15,

- b) „Az” - począwszy od południowego punktu granicznego działek nr 3/1 i nr 3/2 obr. 1 na północ wzdłuż granicy tych działek i dalej na przedłużeniu aż do granicy administracyjnej miasta, następnie na wschód wzdłuż granicy administracyjnej miasta aż do punktu granicznego działek nr 1 obr. 2 i nr 2 obr. 3; dalej na południowy wschód wzdłuż granicy pomiędzy obrębami geodezyjnymi nr 2 i nr 3 aż do granicy z działką drogową nr 198 obr. 2 (ul. Wiosenną); dalej na południowy zachód wzdłuż zachodniej granicy tej działki aż do granicy z działką nr 7/1 obr. 2, następnie na południowy wschód i południe wzdłuż granic tej działki aż do punktu granicznego z działką drogową nr 5 obr. 2 (ul. Arciszewskiego), dalej na południowy wschód i południowy zachód wzdłuż granic tej działki aż do punktu granicznego z działkami nr 120/1 i 120/6 obr. 2; następnie na południowy wschód i południe wzdłuż granicy tych działek aż do punktu granicznego z działkami nr 49 i 115 obr. 2, dalej na południowy zachód wzdłuż granicy tych działek aż do punktu granicznego z działką drogową nr 14 obr. 2 (ul. Klonowa) i na południowy zachód wzdłuż granicy tej działki, następnie na południowy zachód i zachód wzdłuż północnych granic działki drogowej nr 12/2 obr. 2 (ul. Klonowa) i działki nr 4 obr. 1 aż do punktu granicznego działek nr 3/1 i nr 3/2 obr. 1;
- 2) strefę „B” o łącznej powierzchni 1276,85 ha, obejmującą obszar przyległy do strefy „A” i stanowiący jej otoczenie, podzieloną na dwie części: wschodnią „Bw” o powierzchni 1022,73 ha i zachodnią „Bz” o powierzchni 254,12 ha, których granice przebiegają następująco:
- a) „Bw” - począwszy od punktu granicznego działek nr 1/3 obr. 4 i nr 1/7 obr. 3 (na przecięciu granicy portu morskiego ustanowionej rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 lipca 2005 r. w sprawie ustalenia granicy portu morskiego w Kołobrzegu (Dz. U. Nr 144, poz. 1210) z granicą administracyjną miasta) – biegnie na wschód, południowy wschód, zachód, północny zachód, południowy zachód, południowy wschód, północny zachód, południe, południowy wschód, południe, północny zachód, południowy zachód, północny zachód i północ wzdłuż granic administracyjnych miasta do punktu granicznego z działkami nr 1/2, 4/16 obr. 19; następnie wzdłuż południowej i zachodniej granicy działki nr 1/2 obr. 19 i dalej na zachód przez działkę nr 418 obr. 11 (rzekę Parsętę) a następnie na północny zachód wzdłuż jej zachodniej granicy do punktu granicznego z działkami nr 399/1 i 403/3 obr. 11, dalej na południowy zachód, północny zachód, południowy zachód, północny zachód i zachód granicą działki nr 399/1 obr. 11, następnie południową granicą działki nr 402/2 obr. 11 i dalej przez działkę nr 419 obr. 11 do punktu granicznego z działkami nr 324/1 i 324/2 obr. 11, następnie południową granicą działki nr 324/2 obr. 11 i dalej na jej przedłużeniu, aż do jej zachodniej granicy, następnie na północny zachód wzdłuż wschodniego brzegu Kanału Drzewnego (działka nr 417 obr. 11), aż do punktu granicznego z działkami

- nr 47/2 i 413 obr. 11, dalej wzdłuż wschodniej granicy działki drogowej nr 413 obr. 11 (ul. Solnej) aż do granicy działki nr 418 obr.11 (rzeki Parsęty), następnie przez tę działkę aż do punktu granicznego z działkami nr 159/12 i 104/1 obr. 12; dalej na północny-zachód północną granicą działki nr 418 obr. 11 (rzeki Parsęty) aż do przecięcia z granicą portu morskiego ustanowioną rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 lipca 2005 r. w sprawie ustalenia granicy portu morskiego w Kołobrzegu (Dz. U. Nr 144, poz. 1210); następnie na północ wzdłuż tej granicy aż do punktu granicznego działek nr 1/3 obr.4 i nr 1/7 obr. 2,
- b) „Bz” - począwszy od punktu granicznego działek nr 7/1 (ul. Zachodniej) i nr 7/2 obr. 1 (na zachodniej granicy administracyjnej miasta) – na północ a następnie na wschód wzdłuż granicy administracyjnej miasta, aż do przecięcia z granicą portu morskiego ustanowioną rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 lipca 2005r. w sprawie ustalenia granicy portu morskiego w Kołobrzegu (Dz. U. Nr 144, poz. 1210); dalej na południe wzdłuż tej granicy, aż do punktu granicznego działek nr 227/2 obr. 2, 4/31 obr. 3, 1/2 obr. 10 (skrzyżowanie ulic: Bałtyckiej, Wylotowej i Łososiowej); następnie ulicą Wylotową na południowy zachód wzdłuż południowych granic działek nr 227/2 i 226 obr. 2 i dalej w kierunku południowo wschodnim południową granicą działki nr 18 obr. 10 do wschodniego punktu granicznego działki nr 152 obr. 10; następnie wschodnią granicą działek 152 i 153 obr. 10, dalej na północny zachód południową granicą działki nr 153 obr. 10, aż do przecięcia się jej z granicą działki nr 148 obr. 10; następnie wschodnią granicą działki nr 148 obr. 10 do punktu granicznego działek nr 49/6 i 49/9 obr. 10, dalej przez działkę 49/9 obr. 10 do wschodniego punktu granicznego z działką nr 48/1 obr. 10; następnie wschodnią granicą działki nr 48/1 obr. 10 do punktu granicznego z działką nr 49/2 obr. 10 i dalej jej zachodnią granicą do punktu przecięcia z działką drogową (ul. Jedności Narodowej) nr 56/1 obr. 10; następnie przez działkę drogową (ul. Jedności Narodowej) nr 56/1 obr. 10 do punktu granicznego działek 60/2 i 105 obr. 10; dalej wschodnią granicą działek 60/2, 61/2, 65, 62/1, 106, 108/4, 108/5, 108/17, 108/16, 108/7, 108/8 obr. 10 do punktu granicznego z działką nr 111/5 obr. 10; następnie na wschód wzdłuż północnej granicy działki nr 111/5 obr. 10 i dalej na południe wschodnią granicą tej działki do punktu granicznego z działką nr 111/2 obr. 10; następnie jej zachodnią granicą do punktu granicznego z działką nr 116 obr. 10 i wzdłuż jej wschodniej granicy do punktu granicznego z działkami 127 i 131 obr. 10; dalej przez działkę nr 131 obr. 10 do wschodniego punktu granicznego działki nr 134/2 obr. 10 i dalej wzdłuż jej wschodniej granicy aż do punktu granicznego działek nr 135/1 i 140 obr. 10; następnie wschodnią granicą działek nr 135/1, 135/4, 135/5, 136/1 obr. 10; dalej na północny zachód wzdłuż południowej granicy działek nr 136/1 i 136/2 do punktu granicznego z działką nr 13 obr. 1; dalej na południowy zachód wzdłuż południowej granicy działek nr 13 i 12/1 obr. 1 i dalej przecinając działkę nr 12/1, 14 i 9/4 obr. 1 do północno wschodniego punktu granicznego z działką nr 15 obr. 1; następnie północną granicą działki nr 15 obr. 1 do punktu granicznego z działką nr 9/1 obr. 1; dalej na południe wzdłuż wschodniej granicy działki nr 9/1 obr. 1 i zachód wzdłuż południowej granicy tej działki, dalej na jej przedłużeniu przez działkę nr 7/2 obr. 1, aż do zachodniej granicy administracyjnej miasta;
- 3) strefę „C” o powierzchni 663,10 ha, przyległą do strefy „B” i stanowiącą jej otoczenie, której granice zewnętrzne pokrywają się z granicami administracyjnymi miasta Kołobrzeg.

§ 3. W strefach ochrony uzdrowskiej „A”, „B”, „C” Uzdrowska Kołobrzeg obowiązują czynności zabronione zawarte w ustawie z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowskim, uzdrowskich i obszarach ochrony uzdrowskiej oraz o gminach uzdrowskich (Dz. U. Nr 167, poz. 1399 z późn. zm.).

§ 4. W strefie ochrony uzdrowskiej „A” i na pozostałym obszarze miasta obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określone w przepisach odrębnych.

§ 5. W celu zapewnienia prawidłowej działalności lecznictwa uzdrowiskowego i zachowania walorów uzdrowiskowych miasta, poza wymienionymi w ww. ustawie określa się szczegółowe czynności zabronione w poszczególnych strefach ochrony, w zakresie:

- 1) wymagań sanitarnych:
 - a) w strefach ochrony uzdrowiskowej „A” i „B”:
 - korzystanie z indywidualnych ujęć wody (z wyjątkiem szpitali i sanatoriów) i stosowania zbiorników bezodpływowych lub przydomowych oczyszczalni ścieków,
 - b) we wszystkich strefach ochrony uzdrowiskowej:
 - stosowania w budownictwie materiałów zawierających azbest i inne składniki uznawane za szkodliwe dla zdrowia ludzi i środowiska,
 - gromadzenia i składowania odpadów komunalnych przez okres dłuższy niż:
 - 7 dni dla budynków wielorodzinnych, hoteli, domów wczasowych, pensjonatów, szpitali, restauracji, barów, kawiarni, placówek handlowych i innych obiektów świadczących zbiorowe usługi,
 - 14 dni dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oraz ich spalania,
- 2) ochrony przed hałasem:
 - a) w strefie ochrony uzdrowiskowej „A”:
 - organizowanie dyskotek, zabaw tanecznych i innych imprez o charakterze rozrywkowym na wolnym powietrzu po godz. 22.00, z wyjątkiem znajdujących się w harmonogramie imprez gminnych,
 - b) we wszystkich strefach ochrony uzdrowiskowej:
 - lokalizowania obiektów lub urządzeń mogących powodować stałe lub czasowe uciążliwości spowodowane wytwarzaniem hałasu,
- 3) estetyki budynków, sklepów i zakładów usługowych oraz placówek kulturalnych:
 - a) w strefie ochrony uzdrowiskowej „A”:
 - lokalizowanie stałych reklam wolnostojących, reklam wielkoformatowych i banerów rozwieszanych w słupie powietrza (tzn. między drzewami, słupami oświetleniowymi, barierami bezpieczeństwa) za wyjątkiem:
 - banerów informujących o koncertach, spektaklach, wystawach i innych imprezach organizowanych lub współorganizowanych przez Gminę Miasto Kołobrzeg i ośrodki kulturalno-oświatowe,
 - systemu identyfikacji miejskiej,
 - wolnostojących pylonów umieszczanych bezpośrednio przed budynkiem, na którym nie istnieje możliwość zainstalowania reklam (informacja na pylonach ma uwzględniać interesy wszystkich podmiotów prowadzących działalność w danym budynku),
 - instalowanie reklam:
 - na balustradach balkonów i tarasów,
 - na ogrodzeniach parków i innych terenów zielonych,
 - na innych ogrodzeniach w sposób, który przesłaniałby widok poprzez części ażurowe (za wyjątkiem reklam instalowanych w okresie wykonywania prac remontowo-budowlanych),
 - na urządzeniach infrastruktury technicznej takich jak szafki energetyczne, gazowe, telekomunikacyjne, stacje transportowe itp.,
 - na pomnikach przyrody i drzewach,
 - na terenach w promieniu 50 m wokół pomników,
 - w szpalerach drzew,
 - w sposób powodujący przesłanianie okazałych drzew lub zgrupowań zieleni,

- w sposób powodujący przesłanianie charakterystycznych widoków, w szczególności na: obiektach wpisanych do rejestru zabytków, objętych ochroną konserwatorską lub będących dobrem kultury współczesnej, rzeźbą czy miejscem pamięci,
 - budowy ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych od strony dróg, ulic, placów i innych miejsc publicznych,
- 4) zakazu handlu obnośnego i obwoźnego w strefie „A” z wyjątkiem form i miejsc wyznaczonych przez gminę oraz podczas zorganizowanych imprez masowych;
- 5) ochrony jakości i ilości naturalnych surowców leczniczych:
- a) w strefie ochrony uzdrowiskowej „B”, w obrębie obszaru górniczego „Mirocice” utworzonego dla ochrony złoża torfu leczniczego (borowiny):
- wszelkiej działalności inwestycyjnej, budowlanej, organizowania imprez masowych oraz stosowania nawozów sztucznych i środków ochrony roślin, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego oraz obiektów budowlanych realizowanych zgodnie z przeznaczeniem terenu określonym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego,
- b) we wszystkich strefach ochrony uzdrowiskowej, w obrębie obszaru górniczego „Koło Brzeg II” utworzonego dla ochrony złoża wód leczniczych (solanek) oraz obszaru górniczego „Mirocice” utworzonego dla ochrony złoża torfu leczniczego (borowiny):
- wszelkich prac inwestycyjnych mogących pogorszyć jakość wód podziemnych, zmieniających stosunki wodne lub parametry warstw wodonośnych,
 - prowadzenia prac ziemnych bez wcześniej sporządzonej dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla określenia warunków geologicznych dla potrzeb zagospodarowania przestrzennego lub dla ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych, czy też dokumentacji hydrogeologicznej w przypadku projektowania inwestycji mogących: zanieczyścić wody podziemne, zmieniać stosunki wodne lub parametry warstw wodonośnych,
 - lokalizowania działalności mogącej prowadzić do przekroczenia dopuszczalnych wielkości oddziaływania na środowisko przez wytwarzanie hałasu, wibracji, pól elektromagnetycznych, zanieczyszczenia powietrza, wody czy gleby,
- 6) innych:
- a) w strefie ochrony uzdrowiskowej „A”:
- wjazdu motorów, ciągników i pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej powyżej 2,5 tony z wyjątkiem pojazdów służb medycznych, porządkowych, straży pożarnej, obsługi komunalnej miasta, komunikacji miejskiej, samochodów dostawczych i autokarów przewożących kuracjuszy i turystów,
 - parkowania samochodów w miejscach do tego nie przeznaczonych i nie oznakowanych oraz parkowania pojazdów karawaningowych w godz. 22.00 – 6.00,
 - lokalizowania parkingów nie spełniających wymogów ochrony środowiska,
- b) we wszystkich strefach ochrony uzdrowiskowej:
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka.

§ 6. W poszczególnych strefach ochrony uzdrowiskowej przyjmuje się następujące wskaźniki terenów zielonych oraz powierzchnię nowo wydzielanych działek:

- 1) w strefie „A” wskaźnik powierzchni terenów zielonych powinien wynosić nie mniej niż 75% powierzchni strefy, a minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek powinna być zgodna z ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;

- 2) w strefie „B” wskaźnik powierzchni terenów zielonych powinien wynosić nie mniej niż 55% powierzchni strefy, a minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych powinna być zgodna z ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

§ 7. Na terenie uzdrowiska znajdują się udokumentowane następujące naturalne surowce lecznicze zaliczane do kopalin podstawowych:

- 1) wody lecznicze, podziemne;
- 2) peloid leczniczy (torf).

§ 8. W uzdrowisku prowadzone jest leczenie uzdrowiskowe w następujących kierunkach leczniczych:

- 1) choroby ortopedyczno-urazowe;
- 2) choroby układu nerwowego;
- 3) choroby reumatologiczne;
- 4) choroby kardiologiczne i nadciśnienie;
- 5) choroby górnych dróg oddechowych;
- 6) choroby dolnych dróg oddechowych;
- 7) cukrzyca;
- 8) otyłość;
- 9) choroby endokrynologiczne;
- 10) osteoporoza;
- 11) choroby skóry.

§ 9. Załącznikami tekstowymi do statutu są:

- 1) Załącznik nr 1 - wykaz zakładów lecznictwa uzdrowiskowego z określeniem funkcjonowania w nich zakładów przyrodoleczniczych i urządzeń lecznictwa uzdrowiskowego;
- 2) Załącznik nr 2 - wykaz pomników przyrody na obszarze Uzdrowiska.

§ 10. Załącznikami graficznymi do statutu są:

- 1) Załącznik nr 3 – mapa obszaru strefy ochrony uzdrowiskowej "A" w skali 1:10 000;
- 2) Załącznik nr 4 - mapa obszaru strefy ochrony uzdrowiskowej "B" w skali 1:25 000;
- 3) Załącznik nr 5 - mapa obszaru strefy ochrony uzdrowiskowej "C" w skali 1:25 000;
- 4) Załącznik nr 6 - mapa obszarów i terenu górniczego w skali 1:25 000.

§ 11. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Kołobrzeg.

§ 12. Traci moc uchwała Nr LII/662/06 Rady Miejskiej w Kołobrzegu z dnia 23 maja 2006 r. w sprawie uchwalenia Tymczasowego Statutu Uzdrowiska Kołobrzeg.

§ 13. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Urszula Dżega Matuszczak

Dyrektor
Okręgowego Urzędu Górniczego
w Poznaniu

Poznań, dnia

października 2012 r.

URZĄD MIASTA W KOŁOBRZEGU
Wydział UA
Wpłynięcie dn. 30 PAZ 2012
Nr tj. _____ podpis _____

274171P/12
W P Ł Y N Ę Ł O
URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG
WYDZIAŁ ORGANIZACJI
BIURO OBSŁUGI

2012-10-29

102/0234/0004/12/07462/NW

de MS-ABU
30 PAZ 2012

UA, IK
25.10.12

liczba załączników - podpis AK

"Uzdrowisko Kołobrzeg" S.A.
Uzdrowski Zakład Górniczy
ul. Ks. Piotra Ściegiennego 1,
78-100 Kołobrzeg

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpoznaniu wniosku „Uzdrowisko Kołobrzeg” S. A. w Kołobrzegu z dnia 23.10.2012 r., w sprawie przedłużenia okresu ważności części szczegółowej planu ruchu Uzdrowskiego Zakładu Górniczego „Kołobrzeg” na lata 2009-2012 na eksploatację złoża torfu leczniczego – tj. do dnia - 13.11.2017 r.

zmieniam

decyzję zatwierdzającą plan ruchu – część szczegółowa Uzdrowskiego Zakładu Górniczego „Kołobrzeg” na eksploatację torfu leczniczego na okres: od 13.11.2011 r. do 26.10.2012 r. - decyzja Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu z dnia 10.11.2011 r. – l.dz.102/0234/0001/11/08573/NW

w ten sposób, że

koniec obowiązywania w/w planu ruchu ustalam na dzień 26 października 2013 r.

UZASADNIENIE

Analiza planu ruchu – część szczegółowa Uzdrowskiego Zakładu Górniczego „Kołobrzeg”, eksploatującego złożo torfu leczniczego - wskazuje, iż brak jest w ruchu zakładu górniczego zmian zachodzących w zakresie parametrów złożowych, techniki i technologii eksploatacji torfu oraz założeń w zakresie gospodarki złożem i ochrony środowiska. Eksploatacja torfu leczniczego prowadzona jest odkrywkowo za pomocą urabiania koparką typu KBM-1 „Brzozowskiego” – eksploatacja jednym piętnem z poziomu transportowo-wydobywczego zlokalizowanego na stropie złoża, wąskimi pasami na całej szerokości działki eksploatacyjnej.

Zagadnienia przedstawione w w/w planie ruchu – część szczegółowa zapewniają jego aktualność do końca wydłużonego o rok terminu jego obowiązywania – tj do 26.10.2013 r.

Zważywszy na to, iż przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie przedmiotowej decyzji i przemawia za tym słuszny interes strony - orzeczono, jak w sentencji.

Przedłużenie okresu obowiązywania przedmiotowego planu ruchu do terminu wnioskowanego przez Przedsiębiorcę – tj do 13.11.2017 r., będzie możliwe po ponownym, kontrolnym ustaleniu przez Urząd niezmienności parametrów techniki i technologii eksploatacji złoża torfu, jego parametrów złożowych, zachowywania przez przedsiębiorcę założeń gospodarki złożem i ochrony środowiska.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach za pośrednictwem Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Otrzymują:

- 1) „Uzdrowisko Kołobrzeg” S.A.
ul. Ks. P. Ściegiennego 1, 78-100 Kołobrzeg
- 2) Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu
ul. Gdyńska 45, 61 – 016 Poznań – a/a
tel. 61 6500801, fax. 61 6500803

Do wiadomości:

- 3) KRUZG „Kołobrzeg”
- 4) Prezydent Miasta Kołobrzeg,
ul. Ratuszowa, 13 78-100 Kołobrzeg
- 5) Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin

DYREKTOR
Okręgowego Urzędu Górniczego
w Poznaniu

inż. Jarosław Lepiarz

Zał. tekst. 9.

PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
70-632 Szczecin, ul. Spedytorska 6/7
tel. 091 462-40-60; fax 091 462-46-40

Szczecin, dnia 14 stycznia 2009 r.

WS-N.NZ-4001-1830/08

W P Ł Y N E Ł O
URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG
WYDZIAŁ ORGANIZACJI
BIURO OBSŁUGI KLIENTA

UA
23.01.09

22. 01. 2009
data zaliczenia podpis

Urząd Miasta Kołobrzeg
Wydział Urbanistyki i
Architektury
Ul. Ratuszowa 13
78 - 100 Kołobrzeg

Wasz znak: UA.XII.7320-5/2008

URZĄD MIASTA w KOŁOBRZEGU
Wydział
Wpłynęło dn. 23 STY. 2009
Nr rej. podpis

BB
26.01.2009

Dotyczy: uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla potrzeb opracowania projektu nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg.

Na podstawie art. 53 i art. 58 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie po przeprowadzeniu analizy wniosku Urzędu Miasta Kołobrzeg z dnia 18 grudnia 2008 roku odsyła otrzymany wraz z wnioskiem dokument bez zajęcia stanowiska w/w sprawie z uwagi na brak informacji określonych w art. 49 w/w ustawy.

Otrzymują:

1. adresat,
 2. a/a.
- K.W.

PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
Inspektor Sanitarny
w Szczecinie
Koł. zw. dr. inż. n.roc. (Lidia) Syg



URZĄD MIASTA w KOŁOBRZEGU
 Wydział UA
 Wpłynęło dn. 27 STY. 2009
 Nr rej. _____ podpis _____

Szczecin, dnia 16 stycznia 2009 r.

UA
 26.01.2009

**REGIONALNY DYREKTOR
 OCHRONY ŚRODOWISKA
 W SZCZECINIE**

RDOŚ-32-WOOS-7040/2/1/08/am

W P L Y N E Ł O
 URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG
 WYDZIAŁ URBANISTYKI I ARCHITEKTURY
 ul. Ratuszow 13
 78-100 Kołobrzeg
 15601092
 27.01.2009
 podpis _____

AS + BB
 27.01.2009
 [Signature]

**Urząd Miasta Kołobrzeg
 Wydział Urbanistyki i Architektury
 ul. Ratuszow 13
 78-100 Kołobrzeg**

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 grudnia 2008 r., znak: UA.XII.7320-5/2008 dotyczące uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko w ramach przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla potrzeb opracowania projektu nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg zainicjowanego uchwałą Nr XXVI/34/04 Rady Miejskiej w Kołobrzegu z dnia 8 września 2004 r. **wnoszę** o uwzględnienie w przedmiotowej prognozie oddziaływania na środowisko zapisów art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) ze szczególnym uwzględnieniem wpływu ustaleń studium na:

1. obszary i obiekty objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. Nr 92, poz. 880 z późn. zm.), w tym na:
 - siedliska przyrodnicze i gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszary specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000 „Dorzecze Parsęty” PLH320007 oraz „Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski” PLH 323200017,
 - gatunki ptaków oraz ich siedliska, dla których ochrony został wyznaczony specjalny obszar ochrony ptaków Natura 2000 „Zatoka Pomorska” PLB32990003,
 - obszar chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie nr 4/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 22 marca 2005 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urzęd. Woj. Zach. Nr 25, poz. 497),
 - użytek ekologiczny „Ekopark Wschodni” – obejmujący tereny bagienno-leśne powołany uchwałą nr XXIX/278/96 z dnia 25 marca 1996 r. Rady Miejskiej w Kołobrzegu,
 - stanowiska chronionych gatunków roślin i zwierząt,
2. obszary wykazane w waloryzacji przyrodniczej gminy jako tereny zaproponowane do objęcia ochroną w formie rezerwatu przyrody „Solniska na Owczym Bagnie”, użytków ekologicznych „Ekopark Wschodni” (poszerzenie granic), „Dolina Sramniczki” oraz obszary cenne przyrodniczo OC-1 i OC-2.

p.o. REGIONALNEGO DYREKTORA
 OCHRONY ŚRODOWISKA
 w Szczecinie
 [Signature]
 mgr Dorota Janicka

Tel: (091) 43-03-753
 Fax: (091) 43-47-932
 Adres: Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

Zał. tekst. 11.



OKRĘGOWY URZĄD GÓRNICZY
W POZNANIU

Poznań, 22 lipca 2011 r.

30

001/511/0441/11/05468/LW

URZĄD MIASTA w KOŁOBRZEGU
Wydział _____
Wpłynęło dn. 01 SIE. 2011
Nr rej. _____ podpis _____

198911PM
W PŁYNEŁO
URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG
WYDZIAŁ ORGANIZACJI
BIURO OBSŁUGI KLIENTA

2011-07-29

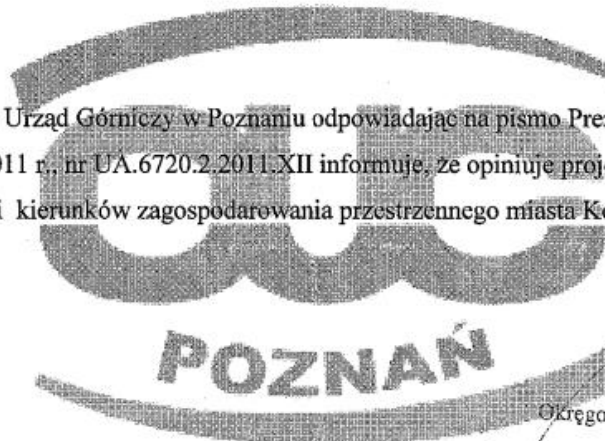
liczba załączników _____ podpis _____

Prezydent Kołobrzegu
ul. Ratuszowa 13
78-100 Kołobrzeg

AS
1.08.2011
UA
25.07.11

Dotyczy: ponownego zaopiniowania projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg.

Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu odpowiadając na pismo Prezydenta Kołobrzegu z dnia 15.07.2011 r., nr UA.6720.2.2011.XII informuje, że opiniuje projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg **pozytywnie**.



DYREKTOR
Okręgowego Urzędu Górniczego
w Poznaniu

mgr inż. Jarosław Lepiarz

Otrzymują:

✓ x Prezydent Kołobrzegu

1 x Okręgowy Urząd Górniczy
w Poznaniu
ul. Gdyńska 45
61 – 016 Poznań

UA. 6720. 2. 2011. XII

Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu
ul. Gdyńska 45; 61-016 Poznań
☎ (61) 650 08 01, FAX (61) 650 08 03, ✉ ougpoznan@wug.gov.pl



Prezydent
Miasta
Kołobrzeg

78-100 Kołobrzeg
ul. Ratuszowa 13
tel.: 94 35 51 510
fax: 94 35 23 769
e-mail: prezydent@post.pl
www.kolobrzeg.pl
PN-EN ISO 9001:2009

ae,
Kołobrzeg, dn. 14 czerwca 2012r.

3B

Dyrektor Okręgowego Urzędu
Górniczego w Poznaniu
ul. Gdyńska 45
61-016 Poznań

UA.6720.7.2012.XII

Dotyczy: ponownego zaopiniowania projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg – uzgodnionego pismem znak: 001/511/0441/11/05468/LW z dnia 22 lipca 2011 r.

Na podstawie art. 11 pkt 8 lit. f ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zmianami) oraz w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871), zwracam się do Państwa z uprzejmą prośbą o ponowne i pozytywne zaopiniowanie projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg wywołanego uchwałą Nr XXVI/343/04 Rady Miejskiej w Kołobrzegu z dnia 8 września 2004r. po wprowadzeniu niewielkich i koniecznych korekt polegających na zaktywizowaniu terenu dotychczas oznaczonego symbolem TO-3 (tereny otwarte o przewadze zieleni niskiej – nieurządzonej) na tereny oznaczane symbolem MN-1 (z kierunkowym przeznaczeniem pod tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z usługami towarzyszącymi).

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg obejmuje obszar miasta Kołobrzeg w jego granicach administracyjnych o powierzchni 2567 ha.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalą termin na przedstawienie opinii w terminie do 21 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

PREZIDENT MIASTA
J. J. J.
15. CZE. 2012
JANUSZ CICHOCKI

Załączniki na płycie CD:

- 1) Skorygowany Projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg – część opisowa wraz z 21 załącznikami (21 załączników bez zmian);
- 2) mapa uwarunkowań rozwoju studium zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg – załącznik nr 2 do Uchwały (bez zmian),
- 3) skorygowana mapa kierunków studium zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg – załącznik nr 3 do Uchwały.

GLÓWNY SPECJALISTA
ds. URBANISTYKI

NACZELNIK

Opracowała: Anna Siekierska, gł. specjalista ds. urbanistyki, tel. 94 35 51 582, e-mail: a.siekierska@um.kolobrzeg.pl

Anna Siekierska
mgr Anna Siekierska

ARCHITEKTURA

14 CZE. 2012

mgr inż. arch. Monika Siewlewska

Zał. tekst. 13.

DYREKTOR
Okręgowego Urzędu Górniczego
w Poznaniu

URZĄD MIASTA KOŁOBZEGU
Wydział *UA*
Wpłynęło dn. **16 LIP. 2012**
Nr rej. _____ podpis _____

3A

Poznań, 9 lipca 2012 r.

001/511/0118/12/04256/LW

ASu fe
16 LIP. 2012

UA
13.07.2012

Prezydent Kołobrzeg
ul. Ratuszowa 13
78-100 Kołobrzeg

181051P112

W PŁYNEŁO
BIURO MIASTA KOŁOBZEG
WYDZIAŁ ORGANIZACJI
BIURO KONTAKTOWY

2012-07-13

Wzrost _____

ciężar _____

Dotyczy: ponownego zaopiniowania projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg.

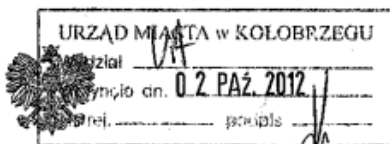
Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu odpowiadając na pismo Prezydenta Kołobrzeg z dnia 14.06.2012 r., nr UA.6720.7.2011.XII informuje, że opiniuje projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg **pozytywnie**.

Otrzymują:

1 x Prezydent Kołobrzeg

1 x Okręgowy Urząd Górniczy
w Poznaniu
ul. Gdyńska 45
61 - 016 Poznań

DYREKTOR
Okręgowego Urzędu Górniczego
w Poznaniu
mgr inż. Jerzy Łepiarski



Szczecin, dnia 26 września 2012 r.

4B

63126

247861P112
 WPŁYNEŁ
 URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG
 WYDZIAŁ ORGANIZACJI
 BIURO OBSŁUGI KLIENTA

2012-10-01

liczba załączników: _____ podpis: _____

**REGIONALNY DYREKTOR
 OCHRONY ŚRODOWISKA
 W SZCZECINIE**

de ASU
 02 PAŹ. 2012

WOOS-OSZP.610.106.2012.AM

01.10.12

**Prezydent Miasta Kołobrzeg
 ul. Ratuszowa 13
 78-100 Kołobrzeg**

Działając na podstawie art. 23 ust. 5, art. 30 ust. 3 oraz art. 91 pkt 2a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 Nr 151 poz. 1220 ze zm.) oraz nawiązując do pisma z dnia 30 sierpnia 2012 r. (data wpływu 5 września 2012 r.), znak: UA.6720.82012.XII, dotyczącego uzgodnienia projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg (zainicjowanego Uchwałą Nr XXVI/343/04 Rady Miejskiej w Kołobrzegu z dnia 8 września 2004 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg oraz przystąpienia do sporządzenia nowego studium), po zapoznaniu się z przedłożoną ponownie dokumentacją (projekt zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz wyjaśnieniami autorów prognozy oddziaływania na środowisko), uprzejmie informuję co następuje.

1. Głównym celem opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg jest:
 - a) dostosowanie obowiązującego studium do zobowiązań wynikających z wejścia w życie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz innych ustaw i przepisów odrębnych związanych z planowaniem,
 - b) rozpoznanie aktualnej sytuacji miasta, istniejących uwarunkowań oraz problemów związanych z jej rozwojem,
 - c) określenie kierunków rozwoju i zagospodarowania przestrzennego miasta, a także podstawowych zasad polityki przestrzennej i zasad ochrony interesu publicznego,
 - d) stworzenie podstaw do koordynacji sporządzania planów miejscowych,
 - e) uwzględnienie wniosków z opracowania ekofizjograficznego.
2. Obszar objęty zmianą studium częściowo zlokalizowany jest w obrębie:
 - a) obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Dorzecze Parsęty” PLH320007 oraz „Trzebiatowsko-Kołobrzegi Pas Nadmorski” PLH3200017, których celem wyznaczenia jest utrzymanie korzystnego statusu ochronnego gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla których powołano te obszary,
 - b) specjalnego obszaru ochrony ptaków Natura 2000 „Zatoka Pomorska” PLB990003, wyznaczonego w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi,
 - c) obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”, na terenie którego obowiązują zakazy oraz odstępstwa od zakazów wprowadzone Uchwałą Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. (Dz. Nr 66, poz. 1804 ze zm.). Zgodnie z art. 23 ust. 5 oraz art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 Nr 151 poz. 1220 ze zm.) analizowany projekt zmiany studium z uwagi na lokalizację w granicach ww. form ochrony przyrody wymaga uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Tel: (091) 43-05-200

Fax: (091) 43-05-229

Adres: ul. Jagiellońska 32, 70-382 Szczecin

3. Przedmiotowy projekt zmiany studium wskazuje na lokalizację w granicach ww. obszarów chronionych oraz wprowadza wynikające z tego ograniczenia i zasady zagospodarowania, m.in.:
- dla obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski” nakazuje uwzględnić w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zakazy i ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych;
 - dla obszarów Natura 2000 nakazuje stosowanie ustaleń wynikających z przepisów odrębnych, a ponadto dla obszaru:
 - „Trzebiatowsko-Kołobrzeskiego Pasa Nadmorskiego” PLH320017 wprowadza zakaz niszczenia wydmy białej i szarej oraz boru bażynowego; zakazuje osuszania siedlisk przyrodniczych z roślinnością halofilną występującą w okolicach łąk i pastwisk zlokalizowanych w pradolinie Pomorskiej; nakazuje prowadzenie właściwej gospodarki leśnej oraz prawidłowe zabezpieczenie brzegu morskiego niepowodujące przekształcania i ubożenia siedlisk nadmorskich;
 - „Dorzecza Parsęty” PLH320007 wprowadza zapisy zakazujące zmianę stosunków wodnych powodujących odwadnianie mokradeł; zaleca wypas, koszenie łąk świeżych i podmokłych oraz torfowisk mechowiskowych; zakazuje zalesiania torfowisk i podmokłych łąk, intensywnego ich użytkowania i zmiany na grunty orne; zakazuje budowy zbiorników retencyjnych; nakazuje prowadzenie uporządkowanej gospodarki wodno-ściekowej oraz właściwej gospodarki odpadami; nakazuje utrzymanie we właściwym stanie koryta rzeki Parsęty oraz obiektów i urządzeń związanych z ochroną przeciwpowodziową; nakazuje prowadzenie działań mających na celu zapewnienie swobodnego spływu wód i kry oraz dbałość o utrzymanie dobrego stanu ekologicznego doliny;
 - „Zatoka Pomorska” PLB990003 – wprowadza zakaz lokalizacji na jej terenie i w bezpośrednim sąsiedztwie farm elektrowni wiatrowych oraz stosowania sieci stawnych i sznurów hakowych;
 - obejmuje ochroną stwierdzone w granicach zmiany studium siedliska przyrodnicze przeznaczając je na funkcję: plaży i wydmy (nadmorskie wydmy szare - 2130), terenów leśnych ZL-1 (lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich - 2180), ZL-4, ZL-6 (grąd subatlantycki - 9160, łągi olszowe, olszowo-jesionowe, jesionowe - 91E0b, żyzna buczyna niżowa - 9130-1), projektowanego użytku ekologicznego UE-2 (solniska nadmorskie 1330-1);
 - obejmuje ochroną obszary cenne pod względem przyrodniczym przeznaczając je na funkcję: terenów otwartych (TO), proponowanych użytków ekologicznych (UE-1, UE-2) oraz obszarów cennych przyrodniczo (OC-1, OC-3) bez prawa zabudowy.
4. W przedłożonej ponownie do uzgodnienia dokumentacji (projekt zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko) dokonano korekt oraz uzupełnień w oparciu o uwagi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zawarte w pismach z dnia: 3 czerwca 2011 r., znak: WOOŚ-OSZP.410.149.2011.AM, 3 października 2011 r., znak: WOOŚ-OSZP.410.149.1.2011.AM, 15 marca 2012 r., znak: WOOŚ-OSZP.410.149.2.2011.AM oraz piśmie z dnia 3 sierpnia 2012 r., znak: WOOŚ-OSZP.410.149.4.2011.KM.
5. Z załączonej „Prognozy oddziaływania na środowisko do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg” (Pracowania Projektowa „Geo-Graf”, sierpień 2012 r.), wynika, że:
- miasto Kołobrzeg charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem siedlisk. Wpływa na to położenie nad Morzem Bałtyckim, zróżnicowanie geomorfologiczne obszaru oraz przepływanie jednej z większych rzek województwa zachodniopomorskiego – Parsęty. Pomimo potencjalnie wysokich walorów przyrodniczych należy stwierdzić, że fauna badanego obszaru ma charakter kosmopolityczny z przewagą gatunków pospolitych i synantropijnych o dużej plastyczności ekologicznej. Wpływa na to niewątpliwie urbanizacja terenu oraz silna antropopresja. Koncentrację stanowisk chronionych gatunków zwierząt stwierdzono: w Morzu Bałtyckim i rzece Parsęcie (minogi i ryby), na terenie „Ekoparku Wschodniego” i terenów przyległych, obszarach podmokłych w dolinie Stramniczki i okolicach Parsęty, w strefie przybrzeżnej Bałtyku, na terenach wydmy i leśnych, na terenie „Owczego Bagna”, w lesie Koszalińskiego Pasa Nadmorskiego, w Lesie Kołobrzeskim, w parkach i zadrzewieniach na terenie miasta, na terenach podmokłych przy ul. Wschodniej, w Kanale Drzewnym oraz w stawach Stokrotka, a także przy torach kolejowych do Białogardu (bezkregowce, plaży, gady, ptaki);
 - ze względu na stopień ingerencji człowieka w naturalną strukturę krajobrazu na obszarze miasta dominuje krajobraz zurbanizowany; na terenach rozległych obniżen, na których dominują łąki i trzcinowiska występuje krajobraz otwarty;

- c) w granicach Kołobrzegu stwierdzono następujące siedliska podlegające ochronie na podstawie Dyrektywy Siedliskowej: lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (2180), nadmorskie wydmy szare (2130), solniska nadmorskie (1330-1), grąd subatlantycki (9160), łągi olszowe, olszowo-jesionowe, jesionowe (91E0b), żyzna buczyna niżowa (9130-1). Występują one przede wszystkim w pasie nadmorskim oraz na obszarze „Ekoparku Wschodniego”. Płaty solnisk odnaleziono na łąkach położonych na wschodnim brzegu Parsęty. Ponadto w „Waloryzacji Przyrodniczej Miasta Kołobrzeg” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2001 r.) oraz „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.) stwierdzono tereny koncentracji stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt. Tereny te są objęte, bądź proponowane do objęcia obszarowymi formami ochrony przyrody;
- d) ze względu na duży udział terenów zainwestowanych oraz ograniczone możliwości rozwojowe wynikające z uwarunkowań przyrodniczych, projekt studium stanowi aktualizację obowiązującego studium, bez wprowadzania znaczących zmian w strukturze przestrzennej miasta. Utrzymuje przeznaczenie terenów już zabudowanych, dążąc do ujednoczenia funkcji poprzez likwidację funkcji kolidujących z zakładanym kierunkiem rozwoju miasta. Dotyczy to przede wszystkim likwidacji funkcji produkcyjno-magazynowych w obrębie terenów mieszkaniowo-usługowych. Główna zmiana w strukturze przestrzennej obszaru opracowania dotyczy rozwoju terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, usługową oraz obiekty produkcyjne, składy i magazyny;
- e) realizacja ustaleń projektu studium będzie miała zróżnicowane skutki dla środowiska. Na obszarze zurbanizowanym studium generalnie sankcjonuje istniejące zagospodarowanie, umożliwiając jego uzupełnienie w przypadku istnienia rezerw terenowych lub likwidację funkcji istniejących, ale niezgodnych (i konfliktowych) z funkcjami podstawowymi. Na terenach niezabudowanych przeznaczonych w projekcie studium pod zabudowę całkowitemu przekształceniu ulegnie szata roślinna i świat zwierzęcy. Likwidacji ulegnie roślinność, a co za tym idzie w wyniku zmiany warunków siedliskowych wyemigruje fauna obecnie bytująca na tym obszarze. W aspekcie kompozycji funkcjonalno-przestrzennej miasta jako korzystne dla środowiska uznano utrzymanie terenów pełniących ważne funkcje przyrodnicze w strukturze miasta, wyznaczenie nowych terenów zieleni publicznej w obrębie terenów zurbanizowanych oraz wyznaczenie terenów do objęcia ochroną w postaci form przewidzianych ustawą o ochronie przyrody. Do terenów pełniących istotne funkcje przyrodnicze zaliczyć należy kompleksy leśne, parki, podmokłe łąki i torfowiska, tereny ogródków działkowych (tereny elementarne ZP, ZL, ZD, TO, TR) oraz obszary proponowane do objęcia ochroną lub cenne przyrodniczo (tereny elementarne UE/R, UE, OC);
- f) projekt zmiany studium obejmuje ochroną najcenniejsze przyrodniczo obszary w mieście. Są to w większości obszary proponowane do objęcia ochroną w waloryzacjach przyrodniczych (miasta i województwa), choć różnią się one przebiegiem granic i powierzchnią przewidzianą do objęcia ochroną. Planowane do utworzenia formy ochrony przyrody położone są w granicach terenów otwartych (TO), na których nie przewiduje się zmian zagospodarowania. Przestrzeganie generalnych ustaleń projektu studium dotyczących ochrony środowiska oraz zasad zagospodarowania terenów TO zapewni ochronę ich walorów przyrodniczych;
- g) biorąc pod uwagę ustalenia projektu zmiany studium w zakresie zagospodarowania terenów nie przewiduje się znaczących oddziaływań na różnorodność biologiczną (florę i faunę). Projekt zmiany studium zakłada ochronę najbogatszych gatunkowo obszarów. Oczywiście nieuniknione będzie zubożenie bioróżnorodności występującej na obszarach zajmowanych pod zabudowę, niemniej jednak dotyczy to z reguły układów mniej cennych w skali ponadlokalnej. Za pozytywne dla zachowania bioróżnorodności uznać należy dążenie do objęcia ochroną obszarową w postaci użytków ekologicznych, terenów charakteryzujących się bogactwem gatunkowym roślin i zwierząt;
- h) zapisy projektu studium respektują ograniczenia wynikające z Uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 66, poz. 1804 ze zm.) – analizowany projekt zmiany studium nakazuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zgodnie obowiązującymi przepisami odrębnymi uwzględniać zakazy obowiązujące w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”;
- i) w projekcie studium wyznaczono tereny elementarne znajdujące się w granicach obszarów Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzegi Pas Nadmorski” PLH320017 oraz „Dorzecze Parsęty” PLH320007, na których dojdzie do zmiany obecnego stanu użytkowania. Zauważyć jednak należy,

- że w stosunku do większości tych terenów, analizowany projekt studium sankcjonuje przeznaczenie funkcjonalne przewidziane w obowiązującym studium. Do nowych terenów, na których projekt studium przewiduje zmianę sposobu użytkowania należą tereny elementarne: MN-1, MN-5, MW.A-6, MN.R-2, MN.R-3, MN.R-4 oraz część terenów MN-5, MN-21, MN.R-1. Wspomnieć należy również o korzystnych zmianach wprowadzonych w analizowanym dokumencie, polegającym na wyłączeniu części terenów z obszarów, które w obowiązującym studium przewidziano do zagospodarowania: TO-5, ZL-3, ZP-12, TO-10. Za szczególnie korzystnie należy uznać wyłączenie z docelowego zagospodarowania turystycznego terenów, które w „Waloryzacji Przyrodniczej Miasta Kołobrzeg” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2001 r.) postulowane są do włączenia do użytku ekologicznego „Ekopark Wschodni” oraz terenów w jego sąsiedztwie – oznaczonych w projekcie studium TO-5, ZL-3, ZP-12;
- j) w celu określenia potencjalnego oddziaływania na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 przeanalizowano dostępne materiały oraz wykorzystano informacje z przeprowadzonych wizji terenowych. Stwierdzono, że obszary istotne z punktu widzenia siedlisk i gatunków, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000 obejmują: użytek ekologiczny „Ekopark Wschodni”, Kołobrzesci Las, lasy na wydmach w Kołobrzegu Zachodnim (SOO „Trzebiatowsko-Kołobrzesci Pas Nadmorski” PLH320017), solniska w dolinie Stramniczki (nie ujęte w SDF dla obszaru Natura 2000 „Dorzecze Parsęty” PLH320007), rzekę Parsętę (SOO „Dorzecze Parsęty” PLH320007), pas wybrzeża (OSO „Zatoka Pomorska” PLB990003). Na nowych terenach, dla których studium dopuszcza zmianę sposobu użytkowania terenu „Waloryzacja Przyrodnicza Miasta Kołobrzeg” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2001 r.) wykazała pojedyncze stanowiska roślin i zwierząt. Na analizowanych terenach położonych w rejonach zastoiskowych i dolinnych dominują zbiorowiska szuwarowe (szuwar trzcinowy oraz turzycowy, a na obszarach nieco suchszych zbiorowiska łąkowe). Na obszarach tych występują także zarośla, przede wszystkim wierzbowe. Na terenach powojkowych położonych na wysoczyźnie (Mirocice przy ul. Wschodniej) od wielu lat nieużytkowanych, zachodzą procesy sukcesyjne – dominują pospolite trawy i byliny oraz zarośla i młode drzewa, na które składają się przede wszystkim wierzby, brzoza, topola, sosna, dąb, klon, jarząb, tarnina, głóg, bez czarny, trzmielina. Występują tu także ogrody działkowe. W trakcie wizji terenowych obserwowano kilkadziesiąt gatunków zwierząt, z czego większość pomimo, że jest objęta ochroną, należy do pospolitych na Pomorzu i w Polsce i nie jest zaliczana do narażonych na wymarcie. Ponadto gro z obserwowanych osobników przemieszczała się nad badanymi obszarami lub żerowała na nich. W dostępnych opracowaniach przyrodniczych oraz w wyniku obserwacji terenowych na nowych obszarach, dla których studium dopuszcza zmianę użytkowania terenu nie zanotowano gatunków i siedlisk, dla których powołano ww. obszary Natura 2000. Ponadto obszary położone w pobliżu terenów mieszkaniowych oraz ogrodów działkowych (zwłaszcza MN-1, MN-5, MN-10, MW-10) są silnie penetrowane przez ludzi oraz psy i koty, co nie sprzyja ptakom odbywającym lęgi;
- k) nie przewiduje się negatywnych oddziaływań planowanego zagospodarowania na siedliska i gatunki będące przedmiotem ochrony ww. obszarów Natura 2000, gdyż znajdującą się one od nich w znacznych odległościach. Wyjątek stanowi teren MN-21 znajdujący się w odległości około 70 m od solnisk. Na etapie studium i szczególności rozpoznania środowiska nie można zagwarantować braku wpływu na to siedlisko, które jest bardzo wrażliwe na zmianę stosunków wodnych, wpływ nawozów lub środków ochrony roślin, czy zmianę sposobu użytkowania sąsiadujących fitocenoz. Wyznaczenie tego terenu sankcjonuje wydana decyzja o warunkach zabudowy na dz. nr 4/16. Na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy podjąć rozwiązania, które zagwarantują zachowanie stosunków wodnych w rejonie stwierdzonego siedliska (zachowanie powierzchni biologicznie czynnej w pasie szerokości 25-100 m sąsiadującej z terenem MN-21 granicy projektowanego użytku ekologicznego oznaczonego w kierunkach studium symbolem UE-2). Podsumowując, należy stwierdzić, że na terenach elementarnych, położonych w granicach obszarów Natura 2000, dla których projekt zmiany studium przewiduje zmianę sposobu użytkowania terenu:
- nie stwierdzono siedlisk, dla których wyznaczono ww. obszary Natura 2000,
 - nie stwierdzono stanowisk kluczowych gatunków fauny, dla których wyznaczono te obszary,
 - analizowane tereny nie stanowią także istotnego zaplecza pokarmowego (zerowisk) dla gatunków, dla których wyznaczono ww. obszary,

- w granicach poszczególnych terenów elementarnych nie stwierdzono stanowisk gatunków flory wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, dla których wyznaczono ww. obszary;
- występujące na analizowanych terenach i w ich sąsiedztwie gatunki zwierząt podlegające ochronie prawnej, należą w większości do pospolitych i niezagrożonych wyginieciem.
W związku z powyższym prognozuje się, że oddziaływanie projektowanego zagospodarowania na SOO „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski”, SOO „Dorzecze Parsęty” oraz SOO „Zatoka Pomorska” będzie nieistotne. W przypadku analizowanego projektu studium jako dokumentu strategicznego o dużym stopniu uogólnienia można dopuścić wyznaczenie obszarów pod planowane zagospodarowanie, w związku z tym, że w dotychczasowych opracowaniach (waloryzacje przyrodnicze, ekofizjografia) oraz w trakcie wizji terenowych na potrzeby prognozy, nie stwierdzono na tych obszarach zasobów przyrody o wyjątkowym znaczeniu przyrodniczym, w tym siedlisk i gatunków, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000. Dodatkowego rozpoznania zasobów środowiska należy dokonać na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i realizacji planowanego zagospodarowania;
- l) do obszarów o potencjalnie negatywnym oddziaływaniu na środowisko zaliczono, tereny, na których przemiany środowiska przyrodniczego mogą być najbardziej znaczące i potencjalnie najbardziej niekorzystne. Są to tereny niezainwestowane, cenne przyrodniczo, ze względu na bogactwo gatunkowe, stosunkowo wysoką wartość biotopów oraz możliwość występowania gatunków chronionych flory i fauny. Są to tereny:
 - MN-1, MN-5 - tereny te znajdują się w granicach obszaru Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017,
 - część terenu U-3 wchodzącego na teren proponowanego w „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin. 2010 r.) użytku ekologicznego „Owce Bagno” oraz znajdujący się w granicach obszaru Natura 2000 „Trzebiatowsko Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017 – planowane w studium zagospodarowanie dla tego terenu wynika z wydanych już decyzji o warunkach zabudowy,
 - UW -1 – teren zagospodarowany położony w obrębie lasu nadmorskiego, w granicach obszaru Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski”. W sąsiedztwie analizowanego terenu występuje siedlisko lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (kod 2180). Projekt studium przewiduje jedynie intensyfikację zagospodarowania,
 - obwodnica dojazdowa do portu przebiegająca przez proponowany w „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin. 2010 r.) użytk ekologiczny „Słonawa” oraz obszary Natura 2000 „Dorzecze Parsęty” PLH320007 i „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017,
 - nowoprojektowana ulica na odcinku Bursztynowa-Grzybowska przebiegająca przez podmokłe łąki w granicach proponowanego w „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin. 2010 r.) użytku ekologicznego „Owce Bagno” oraz obszar Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017.
 Zagospodarowanie powyższych terenów będzie wiązać się z oddziaływaniem na ekosystemy terenów wilgotnych i podmokłych, generalnie uważanych za cenne. W przypadku analizowanego projektu studium – jako dokumentu strategicznego o dużym stopniu uogólnienia można dopuścić wyznaczenie takich obszarów, w związku z tym, że w dotychczasowych opracowaniach nie stwierdzono na tych obszarach zasobów przyrody o wyjątkowym znaczeniu, w tym gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których powołano ww. obszary Natura 2000. Pomimo, to ze względu na dominujący typ siedliska (tereny podmokłe) na etapie opracowania planu miejscowego należy dokonać szczegółowego rozpoznania zasobów środowiska i dostosować rozwiązania planistyczne do potrzeb ochrony przyrody. Dla projektu obwodnicy południowej aktualnie prowadzona jest procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w wyniku której zostanie wybrany korzystniejszy wariant jej przebiegu. Jest to element odrębnego postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie, której zostanie ono zrealizowane niezależnie od jakichkolwiek dokumentów planistycznych (studium czy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego). W związku z powyższym dokonanie wyboru korzystniejszego wariantu przebiegu

przyszłej realizacji projektowanej inwestycji na poziomie przedmiotowego dokumentu staje się bezzasadne.

Mając powyższe na względzie, **uzgadniam** projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg w części dotyczącej form ochrony przyrody wymienionych w pkt 2 niniejszego pisma.

Jednocześnie biorąc pod uwagę, że:

- przedmiotowy projekt zmiany studium przewiduje zmianę sposobu użytkowania terenów w granicach obszarów Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017 oraz „Dorzecze Parsęty” PLB320007”,
- sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko bazowała głównie na informacjach zawartych w „Waloryzacji Przyrodniczej Miasta Kołobrzeg” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2001 r. oraz „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.),
- analizowany projekt dokumentu jest dokumentem strategicznym o dużym stopniu uogólnienia, (sporządzanym dla całego miasta Kołobrzeg), dla którego nie przeprowadza się szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej,
- z dokumentacji będącej w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie („Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia polegającego na wycince ok. 60 drzew znajdujących się na terenie działki nr 4, w obrębie 20 miasta Kołobrzeg, na obszar Natura 2000”- mgr inż. Aurora Niesiołowska, 10.02.2012 r.) wynika, że w granicach dz. nr 4 obr. 20 m. Kołobrzeg (teren elementarny oznaczony w studium symbolem MN.R-3), stwierdzono stanowiska roślin objętych ochroną gatunkową (listera jajowata, podkolan zielonawy, kukułka plamista, kalina koralowa, marzanka wonna, kocanki piaskowe),

na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy dokonać szczegółowej inwentaryzacji terenów pod kątem występowania stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, a w przypadku ich stwierdzenia wprowadzić ustalenia, które zagwarantują ich ochronę.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

Przemysław Lagodzki

Zał. tekst. 15.



URZĄD MIASTA w KOŁOBRZEGU
Wydział UA
Wpłynęło dnia 02 PAZ 2012
Nr rej. _____ podpis _____

Szczecin, dnia 26 września 2012 r.

4A
634

de ASu
02 PAZ 2012

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

24809/12
WPŁYNĘŁO
URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG
WYDZIAŁ ORGANIZACJI
BIURO OBSŁUGI KLIENTA
2012-10-01

WOOS-OSZP.410.149.5.2011.AM

list zgodności _____ podpis Baem

UA
01.10.12

**Prezydent Miasta Kołobrzeg
ul. Ratuszowa 13
78-100 Kołobrzeg**

Działając na podstawie art. 11 pkt 8 lit. j ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.), w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 130, poz. 871), a także zgodnie z art. 54 ust. 1 i art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), w odpowiedzi na pismo z dnia 30 sierpnia 2012 r. (data wpływu 5 września 2012 r.), znak: UA.6720.8.2012.XII, dotyczące ponownego zaopiniowania i uzgodnienia projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg (zainicjowanego Uchwałą Nr XXVI/343/04 Rady Miejskiej w Kołobrzegu z dnia 8 września 2004 r. w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg oraz przystąpienia do sporządzenia nowego studium), po zapoznaniu się z przedłożoną ponownie dokumentacją (projekt zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz wyjaśnieniami autorów prognozy oddziaływania na środowisko) uprzejmie informuję, co następuje.

1. Głównym celem opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg jest:
 - a) dostosowanie obowiązującego studium do zobowiązań wynikających z wejścia w życie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz innych ustaw i przepisów odrębnych związanych z planowaniem,
 - b) rozpoznanie aktualnej sytuacji miasta, istniejących uwarunkowań oraz problemów związanych z jego rozwojem,
 - c) określenie kierunków rozwoju i zagospodarowania przestrzennego miasta, a także podstawowych zasad polityki przestrzennej i zasad ochrony interesu publicznego,
 - d) stworzenie podstaw do koordynacji sporządzania planów miejscowych,
 - e) uwzględnienie wniosków z opracowania ekofizjograficznego.
2. Obszar zmiany studium zlokalizowany jest częściowo w granicach:
 - a) obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Dorzecze Parsęty” PLH320007 oraz „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH3200017, których celem wyznaczenia jest utrzymanie korzystnego statusu ochronnego gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla których powołano te obszary,
 - b) specjalnego obszaru ochrony ptaków Natura 2000 „Zatoka Pomorska” PLB990003, wyznaczonego w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi,

Tel: (091) 43-05-200
Fax: (091) 43-05-229
Adres: ul. Jagiellońska 32, 70-382 Szczecin

- c) obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”, na terenie którego obowiązują zakazy oraz odstępstwa od zakazów wprowadzone Uchwałą Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. (Dz. Nr 66, poz. 1804 ze zm.),
- d) użytku ekologicznego „Ekopark Wschodni”, na terenie którego obowiązują zakazy wynikające z Uchwały Rady Miejskiej w Kołobrzegu Nr XXXIX/278/96 z dnia 25 marca 1996 r. w sprawie uznania za użytek ekologiczny „Ekopark Wschodni”, zmienionej Uchwałą Rady Miejskiej w Kołobrzegu Nr LIX/560/98 z dnia 8 czerwca 1998 r.
- Zapisy przedmiotowego dokumentu planistycznego dotyczące ww. powierzchniowych form ochrony przyrody, wskazują na ograniczenia w zagospodarowaniu terenów, wynikające z przepisów odrębnych w zakresie tych obszarów.
3. Ustalenia projektu zmiany studium gwarantują, że przy zastosowaniu się do zawartych w nim wskazań na dalszych etapach procesu planistycznego i inwestycyjnego, zagospodarowanie terenu będzie realizowane w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju, w tym z uwzględnieniem warunków zachowania i zabezpieczenia cennych elementów środowiska przyrodniczego.
4. W przedłożonej ponownie do zaopiniowania dokumentacji (projekt zmiany studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko) dokonano korekt oraz uzupełnień w oparciu o uwagi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zawarte w pismach z dnia: 3 czerwca 2011 r., znak: WOOŚ-OSZP.410.149.2011.AM, 3 października 2011 r., znak: WOOŚ-OSZP.410.149.1.2011.AM, 15 marca 2012 r., znak: WOOŚ-OSZP.410.149.2.2011.AM oraz piśmie z dnia 3 sierpnia 2012 r., znak: WOOŚ-OSZP.410.149.4.2011.KM.
5. Z załączonej „Prognozy oddziaływania na środowisko do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg” (Pracowania Projektowa „Geo-Graf”, sierpień 2012 r.), wynika, że:
- a) miasto Kołobrzeg charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem siedlisk. Wpływa na to położenie nad Morzem Bałtyckim, zróżnicowanie geomorfologiczne obszaru oraz przepływanie jednej z większych rzek województwa zachodniopomorskiego – Parsęty. Pomimo potencjalnie wysokich walorów przyrodniczych należy stwierdzić, że fauna badanego obszaru ma charakter kosmopolityczny z przewagą gatunków pospolitych i synantropijnych o dużej plastyczności ekologicznej. Wpływa na to niewątpliwie urbanizacja terenu oraz silna antropopresja. Koncentrację stanowisk chronionych gatunków zwierząt stwierdzono: w Morzu Bałtyckim i rzece Parsęcie (minogi i ryby), na terenie „Ekoparku Wschodniego” i terenów przyległych, obszarach podmokłych w dolinie Stramniczki i okolicach Parsęty, w strefie przybrzeżnej Bałtyku, na terenach wydmy i leśnych, na terenie „Owczego Bagna”, w lesie Koszalińskiego Pasa Nadmorskiego, w Lesie Kołobrzeskim, w parkach i zadrzewieniach na terenie miasta, na terenach podmokłych przy ul. Wschodniej, w Kanale Drzewnym oraz w stawach Stokrotka, a także przy torach kolejowych do Białogardu (bezkęgowce, płazy, gady, ptaki);
- b) ze względu na stopień ingerencji człowieka w naturalną strukturę krajobrazu na obszarze miasta dominuje krajobraz zurbanizowany. Na terenach rozległych obniżeni, na których dominują łąki i trzcinowiska występuje krajobraz otwarty;
- c) w granicach Kołobrzegu stwierdzono następujące siedliska podlegające ochronie na podstawie Dyrektywy Siedliskowej: lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (2180), nadmorskie wydmy szare (2130), solniska nadmorskie (1330-1), grąd subatlantycki (9160), łągi olszowe, olszowo-jesionowe, jesionowe (91E0b), żyzna buczyna niżowa (9130-1). Występują one przede wszystkim w pasie nadmorskim oraz na obszarze „Ekoparku Wschodniego”. Płaty solnisk odnaleziono na łąkach położonych na wschodnim brzegu Parsęty. Ponadto w „Waloryzacji Przyrodniczej Miasta Kołobrzeg” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2001 r.) „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin 2010 r.) stwierdzono tereny koncentracji stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt. Tereny te są objęte, bądź proponowane do objęcia obszarowymi formami ochrony przyrody;
- d) przy sporządzaniu analizowanego projektu studium wzięto pod uwagę cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, a odnoszące się do utrzymania określonych w przepisach szczegółowych norm jakości

- powietrza, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, norm jakości wód powierzchniowych i podziemnych, zachowania chronionych roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych;
- e) ze względu na duży udział terenów zainwestowanych oraz ograniczone możliwości rozwojowe wynikające z uwarunkowań przyrodniczych, projekt studium stanowi aktualizację obowiązującego studium, bez wprowadzania znaczących zmian w strukturze przestrzennej miasta. Utrzymuje przeznaczenie terenów już zabudowanych, dążąc do ujednolicenia funkcji poprzez likwidację funkcji kolidujących z zakładanym kierunkiem rozwoju miasta. Dotyczy to przede wszystkim likwidacji funkcji produkcyjno-magazynowych w obrębie terenów mieszkaniowo-usługowych. Główna zmiana w strukturze przestrzennej obszaru opracowania dotyczy rozwoju terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, usługową oraz obiekty produkcyjne, składy i magazyny;
- f) realizacja ustaleń projektu studium będzie miała zróżnicowane skutki dla środowiska. Na obszarze zurbanizowanym studium generalnie sankcjonuje istniejące zagospodarowanie, umożliwiając jego uzupełnienie w przypadku istnienia rezerw terenowych lub likwidację funkcji istniejących, ale niezgodnych (i konfliktowych) z funkcjami podstawowymi. Na terenach niezabudowanych przeznaczonych w projekcie studium pod zabudowę całkowitemu przekształceniu ulegnie szata roślinna i świat zwierzęcy. Likwidacji ulegnie roślinność, a co za tym idzie w wyniku zmiany warunków siedliskowych wyemigruje fauna obecnie bytująca na tym obszarze. Podczas realizacji nowej zabudowy zniszczeniu ulegną struktury wierzchniej warstwy pokrywy glebowej, lokalnie przeprowadzone zostaną niwelacje terenu w celu umożliwienia wprowadzenia zabudowy i infrastruktury technicznej. W aspekcie kompozycji funkcjonalno-przestrzennej miasta jako korzystne dla środowiska uznano utrzymanie terenów pełniących ważne funkcje przyrodnicze w strukturze miasta, wyznaczenie nowych terenów zieleni publicznej w obrębie terenów zurbanizowanych oraz wyznaczenie terenów do objęcia ochroną w postaci form przewidzianych ustawą o ochronie przyrody. Do terenów pełniących istotne funkcje przyrodnicze zaliczyć należy kompleksy leśne, parki, podmokłe łąki i torfowiska, tereny ogródków działkowych (tereny elementarne ZP, ZL, ZD, TO, TR) oraz obszary proponowane do objęcia ochroną lub cenne przyrodniczo (tereny elementarne UE/R, UE, OC);
- g) projekt zmiany studium obejmuje ochroną najcenniejsze przyrodniczo obszary w mieście. Są to w większości obszary proponowane do objęcia ochroną w waloryzacjach przyrodniczych (miasta i województwa), choć różnią się one przebiegiem granic i powierzchnią przewidzianą do objęcia ochroną. Planowane do utworzenia formy ochrony przyrody położone są w granicach terenów otwartych (TO), na których nie przewiduje się zmian zagospodarowania. Przestrzeganie generalnych ustaleń projektu studium dotyczących ochrony środowiska oraz zasad zagospodarowania terenów TO zapewni ochronę ich walorów przyrodniczych;
- h) biorąc pod uwagę ustalenia projektu zmiany studium w zakresie zagospodarowania terenów nie przewiduje się znaczących oddziaływań na różnorodność biologiczną (florę i faunę). Projekt zmiany studium zakłada ochronę najbogatszych gatunkowo obszarów. Oczywiście nieuniknione będzie zubożenie bioróżnorodności występującej na obszarach zajmowanych pod zabudowę, niemniej jednak dotyczy to z reguły układów mniej cennych w skali ponadlokalnej. Za pozytywne dla zachowania bioróżnorodności uznać należy dążenie do objęcia ochroną obszarową w postaci użytków ekologicznych, terenów charakteryzujących się bogactwem gatunkowym roślin i zwierząt;
- i) w wyniku realizacji ustaleń zmiany studium nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na jakość wód powierzchniowych i podziemnych, gdyż projekt zmiany studium zakłada odprowadzanie wód zużytych na cele bytowe i gospodarcze do kanalizacji sanitarnej, które podlegać będą oczyszczeniu w oczyszczalni ścieków w Korzyścienku (na terenie gminy Kołobrzeg). Projekt studium przewiduje również rozbudowę systemu sieci kanalizacji sanitarnej na terenach, które podlegać będą zainwestowaniu. Z analizowanego obszaru (również z terenów projektowanej zabudowy) wody opadowe i roztopowe odprowadzone będą systemem kanalizacji deszczowej do odbiorników – projekt studium preferuje kanalizację rozdzielczą, a w przypadku odprowadzania wód deszczowych z terenów dróg, placów i parkingów nakazuje ich oczyszczanie zgodnie z przepisami odrębnymi;

- j) w wyniku realizacji ustaleń zmiany studium powstaną nowe źródła emisji zanieczyszczeń głównie gazowych na skutek realizacji inwestycji kubaturowych, jednak nie przewiduje się istotnego, znaczącego zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, bowiem projekt zmiany studium przewiduje ochronę czystości powietrza. Ponadto projekt zaleca wprowadzanie nowych technologii w zakresie korzystania z niekonwencjonalnych źródeł energii tak jak: kolektory słoneczne, pompy ciepłe, jak również dopuszcza realizację nowych i modernizację istniejących lokalnych i indywidualnych źródeł ciepła w oparciu o paliwo gazowe lub z jego udziałem;
- k) zapisy projektu studium respektują ograniczenia wynikające z Uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 66, poz. 1804 ze zm.) – analizowany projekt zmiany studium nakazuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zgodnie obowiązującymi przepisami odrębnymi uwzględniać zakazy obowiązujące w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”;
- l) zgodnie z kierunkami studium należy dążyć do zmiany formy ochrony użytku ekologicznego „Ekopark Wschodni” na rezerwat – zgodnie z granicami wyznaczonymi na rysunku studium. Zmiana dotychczasowej formy została zaproponowana z uwagi na ochronę i zachowanie pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania unikatowych zasobów genowych i typów siedlisk, a także ochronę bogatych stanowisk rozrodu herpetofauny, ptaków i zadrzewień śródpolnych. Postulowana forma ochrony stanowi najsilniejsze narzędzie ochrony dla zachowania zespołu biocenoz składających się z wału wydmowego, torfowisk niskich o charakterze halofilnym oraz fragmentów lasów liściastych dębowo-bukowych na płatach moreny dennej. Zamiana formy ochrony w najcenniejszej części „Ekoparku Wschodniego” oraz przestrzeganie zaleceń zawartych w studium dla ochrony użytku ekologicznego na jego pozostałym terenie (który będzie pełnił funkcję otuliny rezerwatu) oraz na terenach sąsiednich powinno zagwarantować zachowanie walorów przyrodniczych użytku ekologicznego. Ponadto analizowany projekt studium zmienia przeznaczenie terenów przy zachodniej granicy użytku, które w obowiązującym studium przewidziano pod zagospodarowanie turystyczne i mieszkaniowe, włączając je do terenów TO-5 (tereny otwarte) oraz ZP-12 (zieleni parkowej), co stworzy dodatkową strefę ochronną;
- m) w projekcie studium wyznaczono tereny elementarne znajdujące się w granicach obszarów Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017 oraz „Dorzecze Parsęty” PLH320007, na których dojdzie do zmiany obecnego stanu użytkowania. Zauważyć jednak należy, że w stosunku do większości tych terenów, analizowany projekt studium sankcjonuje przeznaczenie funkcjonalne przewidziane w obowiązującym studium. Do nowych terenów, na których projekt studium przewiduje zmianę sposobu użytkowania należą tereny elementarne: MN-1, MN-5, MW.A-6, MN.R-2, MN.R-3, MN.R-4 oraz część terenów MN-5, MN-21, MN.R-1. Wspomnieć należy również o korzystnych zmianach wprowadzonych w analizowanym dokumencie, polegającym na wyłączeniu części terenów z obszarów, które w obowiązującym studium przewidziano do zagospodarowania: TO-5, ZL-3, ZP-12, TO-10. Za szczególnie korzystnie należy uznać wyłączenie z docelowego zagospodarowania turystycznego terenów, które w „Waloryzacji Przyrodniczej Miasta Kołobrzeg” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2001 r.) postulowane są do włączenia do użytku ekologicznego „Ekopark Wschodni” oraz terenów w jego sąsiedztwie – oznaczonych w projekcie studium TO-5, ZL-3, ZP-12;
- n) w celu określenia potencjalnego oddziaływania na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 przeanalizowano dostępne materiały oraz wykorzystano informacje z przeprowadzonych wizji terenowych. Stwierdzono, że obszary istotne z punktu widzenia siedlisk i gatunków, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000 obejmują: użytek ekologiczny „Ekopark Wschodni”, Kołobrzeski Las, lasy na wydmach w Kołobrzegu Zachodnim (SOO „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017), solniska w dolinie Stramniczki (nie ujęte w SDF dla obszaru Natura 2000 „Dorzecze Parsęty” PLH320007), rzekę Parsętę (SOO „Dorzecze Parsęty” PLH320007), pas wybrzeża (OSO „Zatoka Pomorska” PLB990003). Na nowych terenach, dla których studium dopuszcza zmianę sposobu użytkowania terenu „Waloryzacja Przyrodnicza Miasta Kołobrzeg” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin, 2001 r.) wykazała pojedyncze stanowiska roślin i zwierząt. Na analizowanych terenach położonych w rejonach zastoiskowych i dolinnych dominują zbiorowiska szuwarowe (szuwar trzcinowy oraz turzycowy, a na obszarach nieco

suchszych zbiorowiska łąkowe). Na obszarach tych występują także zarośla, przede wszystkim wierzbowe. Na terenach powojennych położonych na wysoczyźnie (Mirocice przy ul. Wschodniej) od wielu lat nieużytkowanych, zachodzą procesy sukcesyjne – dominują pospolite trawy i byliny oraz zarośla i młode drzewa, na które składają się przede wszystkim wierzby, brzoza, topola, sosna, dąb, klon, jarząb, tarnina, głóg, bez czarny, trzmielina. Występują tu także ogrody działkowe. W trakcie wizji terenowych obserwowano kilkadziesiąt gatunków zwierząt, z czego większość pomimo, że jest objęta ochroną, należy do pospolitych na Pomorzu i w Polsce i nie jest zaliczana do narażonych na wymarcie. Ponadto gro z obserwowanych osobników przemieszczała się nad badanymi obszarami lub żerowała na nich. W dostępnych opracowaniach przyrodniczych oraz w wyniku obserwacji terenowych na nowych obszarach, dla których studium dopuszcza zmianę użytkowania terenu nie zanotowano gatunków, dla których powołano ww. obszary Natura 2000. Ponadto obszary położone w pobliżu terenów mieszkaniowych oraz ogrodów działkowych (zwłaszcza MN-1, MN-5, MN-10, MW-10) są silnie penetrowane przez ludzi oraz psy i koty, co nie sprzyja ptakom odbywającym lęgi;

- o) nie przewiduje się negatywnych oddziaływań planowanego zagospodarowania na siedliska i gatunki będące przedmiotem ochrony ww. obszarów Natura 2000, gdyż znajdującą się one od nich w znacznych odległościach. Wyjątek stanowi teren MN-21 znajdujący się w odległości około 70 m od solnisk. Na etapie studium i szczegółowości rozpoznania środowiska nie można zagwarantować braku wpływu na to siedlisko, które jest bardzo wrażliwe na zmianę stosunków wodnych, wpływ nawozów lub środków ochrony roślin, czy zmianę sposobu użytkowania sąsiadujących fitocenoz. Wyznaczenie tego terenu sankcjonuje wydana decyzja o warunkach zabudowy na dz. nr 4/16. Na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy podjąć rozwiązania, które zagwarantują zachowanie stosunków wodnych w rejonie stwierdzonego siedliska (zachowanie powierzchni biologicznie czynnej w pasie szerokości 25-100 m sąsiadującej z terenem MN-21 granicy projektowanego użytku ekologicznego oznaczonego w kierunkach studium symbolem UE-2). Podsumowując, należy stwierdzić, że na terenach elementarnych, położonych w granicach obszarów Natura 2000, dla których projekt zmiany studium przewiduje zmianę sposobu użytkowania terenu:
- nie stwierdzono siedlisk, dla których wyznaczono ww. obszary Natura 2000,
 - nie stwierdzono stanowisk kluczowych gatunków fauny, dla których wyznaczono te obszary,
 - analizowane tereny nie stanowią także istotnego zaplecza pokarmowego (żerowisk dla gatunków, dla których wyznaczono ww. obszary,
 - w granicach poszczególnych terenów elementarnych nie stwierdzono stanowisk gatunków flory wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, dla których wyznaczono ww. obszary;
 - występujące na analizowanych terenach i w ich sąsiedztwie gatunki zwierząt podlegające ochronie prawnej, należą w większości do pospolitych i niezagrażonych wyginieciem.
- W związku z powyższym prognozuje się, że oddziaływanie projektowanego zagospodarowania na SOO „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017, SOO „Dorzecze Parsęty” PLH320007 oraz SOO „Zatoka Pomorska” PLB990003 będzie nieistotne. W przypadku analizowanego projektu studium jako dokumentu strategicznego o dużym stopniu uogólnienia można dopuścić wyznaczenie obszarów pod planowane zagospodarowanie, w związku z tym, że w dotychczasowych opracowaniach (waloryzacje przyrodnicze, ekofizjografia) oraz w trakcie wizji terenowych przeprowadzonych na potrzeby prognozy, nie stwierdzono na tych obszarach zasobów przyrody o wyjątkowym znaczeniu, w tym siedlisk i gatunków, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000. Dodatkowego rozpoznania zasobów środowiska należy dokonać na etapie opracowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i realizacji planowanego zagospodarowania;
- p) do obszarów o potencjalnie negatywnym oddziaływaniu na środowisko zaliczono, tereny, na których przemiany środowiska przyrodniczego mogą być najbardziej znaczące i potencjalnie najbardziej niekorzystne. Są to tereny niezainwestowane, cenne przyrodniczo, ze względu na bogactwo gatunkowe, stosunkowo wysoką wartość biotopów oraz możliwość występowania gatunków chronionych flory i fauny. Są to tereny:

- MN-1, MN-5 (tereny te znajdują się w granicach obszaru Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017),
- część terenu U-3 wchodzącego na teren proponowanego w „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin. 2010 r.) użytku ekologicznego „Owce Bagno” oraz znajdującego się w granicach obszaru Natura 2000 „Trzebiatowsko Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017 – planowane w studium zagospodarowanie dla tego terenu wynika z wydanych już decyzji o warunkach zabudowy,
- UW-1 – teren zagospodarowany położony w obrębie lasu nadmorskiego, w granicach obszaru Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski”. W sąsiedztwie analizowanego terenu występuje siedlisko lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (kod 2180). Projekt studium przewiduje jedynie intensyfikację zagospodarowania,
- obwodnica dojazdowa do portu przebiegająca przez proponowany w „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin. 2010 r.) użytku ekologiczny „Słonawa” oraz obszary Natura 2000 „Dorzecze Parsęty” PLH320007 i „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017,
- nowoprojektowana ulica na odcinku Bursztynowa-Grzybowska przebiegająca przez podmokłe łąki w granicach proponowanego w „Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin. 2010 r.) użytku ekologicznego „Owce Bagno” oraz obszar Natura 2000: „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” PLH320017.

Zagospodarowanie powyższych terenów będzie wiązać się z oddziaływaniem na ekosystemy terenów wilgotnych i podmokłych, generalnie uważanych za cenne. W przypadku analizowanego projektu studium – jako dokumentu strategicznego o dużym stopniu uogólnienia można dopuścić wyznaczenie takich obszarów, w związku z tym, że w dotychczasowych opracowaniach nie stwierdzono na tych obszarach zasobów przyrody o wyjątkowym znaczeniu, w tym gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których powołano ww. obszary Natura 2000. Pomimo, to ze względu na dominujący typ siedliska (tereny podmokłe) na etapie opracowania planu miejscowego należy dokonać szczegółowego rozpoznania zasobów środowiska i dostosować rozwiązania planistyczne do potrzeb ochrony przyrody. Dla projektu obwodnicy południowej aktualnie prowadzona jest procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w wyniku której zostanie wybrany korzystniejszy wariant jej przebiegu. Jest to element odrębnego postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie, której zostanie ono zrealizowane niezależnie od jakichkolwiek dokumentów planistycznych (studium czy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego). W związku z powyższym dokonanie wyboru korzystniejszego wariantu przebiegu przyszłej realizacji projektowanej inwestycji na poziomie przedmiotowego dokumentu staje się bezzasadne.

Mając powyższe na względzie **nie wnoszę uwag** do przedmiotowego projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kołobrzeg.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

Przemysław Łagodziński 26.09.2011

NATURA 2000 STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

DLA OBSZARÓW SPECJALNEJ OCHRONY (OSO)
DLA OBSZARÓW SPEŁNIAJĄCYCH KRYTERIA OBSZARÓW O ZNACZENIU
WSPÓLNOTOWYM (OZW)

I
DLA SPECJALNYCH OBSZARÓW OCHRONY (SOO)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. TYP	1.2. KOD OBSZARU	1.3. DATA OPRACOWANIA	1.4. DATA AKTUALIZACJI
K	PLH320007	2002-12	2008-02

1.5. POWIĄZANIA Z INNYMI OBSZARAMI NATURA 2000

PLH320022
PLH320039
PLH320009
PLB320019

1.6. INSTYTUCJA LUB OSOBA ZBIERAJĄCA INFORMACJE:

Z. Osadowski, IBiOŚ Pomorskiej Akademii Pedagogicznej, Słupsk; M. i K. Ziarnek, Szczecin; Biuro Konserwacji Przyrody, Szczecin; Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków; Departament Ochrony Przyrody MŚ (p. 4.3, 6.1); UNEP-GRID W-wa.

1.7. NAZWA OBSZARU:

Dorzecze Parsęty

1.8. WSKAZANIE I ZAKLASYFIKOWANIE OBSZARU:

DATA ZAPROPONOWANIA JAKO OZW

2004-04

DATA ZATWIERDZENIA JAKO OZW

2007-11

DATA ZAKLASYFIKOWANIA JAKO OSO

DATA ZATWIERDZENIA JAKO SOO

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. POŁOŻENIE CENTRALNEGO PUNKTU OBSZARU

DŁUGOŚĆ GEOGRAFICZNA

E 16 5 9

SZEROKOŚĆ GEOGRAFICZNA

N 53 47 38

2.2. POWIERZCHNIA (ha):

27 710,4

2.3. DŁUGOŚĆ OBSZARU (km):

2.4. WYSOKOŚĆ (m n.p.m.):

MINIMALNA

0

MAKSYMALNA

206

ŚREDNIA

103

2.5. REGION ADMINISTRACYJNY (NUTS)

Kod	Nazwa regionu	%
PL422	Koszaliński	100

2.6. REGION BIOGEOGRAFICZNY

Nazwa regionu biogeograficznego
Kontynentalny

3. INFORMACJA PRZYRODNICZA

3.1. Typy SIEDLISK znajdujące się na terenie obszaru Natura 2000 oraz ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk

3.1.a. Typy SIEDLISK wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG

Kod	Nazwa siedliska	% pokrycia	Stoień Reprezen.	Względna powierzc.	Stan zachow.	Ocena ogólna
3110	Jeziora lobeliowe	0,03	D			
3150	Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion	1,00	B	C	B	C
3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	0,03	A	C	A	C
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami wiosieniczników Ranunculion fluitantis	0,10	A	C	A	C
3270	Zalewane muliste brzegi rzek	0,22	A	C	A	A
4010	Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (Ericion tetralix)	0,14	B	B	B	B
4030	Suche wrzosowiska (Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphyion)	0,30	B	C	B	C
6120	Cieplolubne, śródłądowe murawy napiaskowe (Koelerion glaucae)	0,13	D			
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	0,23	B	C	B	C
6430	Ziolorośla górskie (Adenostylin alliariae) i ziolorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)	0,50	A	C	B	B
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	1,20	A	C	A	A
7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (Żywe)	0,60	A	C	A	A
7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	0,36	A	B	B	C
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzeria-Carieteta)	0,50	A	C	A	A
7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhyngchosporion	0,12	A	C	A	B
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze mlak, turzycowisk i mechowisk	6,20	B	B	B	C
9110	Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion)	12,30	A	C	A	A
9130	Żywe buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)	1,60	B	C	B	C
9160	Grąd subatlantycki (Stellario-Carpinetum)	12,15	A	B	A	A
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	1,25	B	C	B	C
9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (Betulo-Quercetum)	6,50	A	C	B	B
91D0	Bory i lasy bagiennie (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino	0,60	A	C	A	A
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion	16,30	A	B	A	A
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	0,23	A	C	B	B

3.2. GATUNKI, których dotyczy Artykuł 4 Dyrektywy Rady 79/409/EWG i gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

3.2.a. PTAKI wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG

KOD	NAZWA	POPULACJA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		OSIADŁA	Rozrodzicza	MIGRUJĄCA Zimująca	Przelotna	Populacja	Stan zach.	Izolacja
A021	<i>Botaurus stellaris</i>		2-3p			D		
A030	<i>Ciconia nigra</i>		4-6p			D		
A031	<i>Ciconia ciconia</i>		35-40p			D		
A068	<i>Mergus albellus</i>			V		D		
A072	<i>Pernis apivorus</i>		2-3p			D		
A073	<i>Milvus migrans</i>		1-2p			D		
A074	<i>Milvus milvus</i>		2-4p			D		
A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>	1-2p				D		
A081	<i>Circus aeruginosus</i>		10-15p			D		
A082	<i>Circus cyaneus</i>		1p			D		
A089	<i>Aquila pomarina</i>		4-6p			D		
A094	<i>Pandion haliaetus</i>		1p			D		
A122	<i>Crex crex</i>		10-12p			D		
A127	<i>Grus grus</i>		25-30p			D		
A197	<i>Chlidonias niger</i>		1p			D		
A215	<i>Bubo bubo</i>	1p				D		
A222	<i>Asio flammeus</i>		1p			D		
A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>		1-2p			D		
A229	<i>Alcedo atthis</i>	25-30p				D		
A236	<i>Dryocopus martius</i>	10-15p				D		
A238	<i>Dendrocopos medius</i>		1p			D		
A246	<i>Lullula arborea</i>		1-2p			D		
A255	<i>Anthus campestris</i>		4-6p			D		
A272	<i>Luscinia svecica</i>		1p			D		
A320	<i>Ficedula parva</i>		6-8p			D		
A321	<i>Ficedula albicollis</i>		1-2p			D		
A338	<i>Lanius collurio</i>		6-8p			D		
A379	<i>Emberiza hortulana</i>		2-3p			D		

3.2.b. Regularnie występujące Ptaki Migrujące nie wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG

KOD	NAZWA	POPULACJA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		OSIADŁA	Rozrodzicza	MIGRUJĄCA Zimująca	Przelotna	Populacja	Stan zach.	Izolacja
A043	<i>Anser anser</i>		4-6p			D		
A050	<i>Anas penelope</i>		1-2p			D		
A052	<i>Anas crecca</i>		3-4p			D		

3.2.c. SSAKI wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

KOD	NAZWA	POPULACJA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		OSIADŁA	Rozrodzicza	MIGRUJĄCA Zimująca	Przelotna	Populacja	Stan zach.	Izolacja

1337	<i>Castor fiber</i>			V	D				
1355	<i>Lutra lutra</i>	20-25i			C	A	C	B	

3.2.d. PŁAZY i GADY wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

KOD	NAZWA	OSIADŁA	POPULACJA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
			Rozrodcza	MIGRUJĄCA Zimująca	Przelotna	Populacja	Stan zach.	Izolacja	Ogólnie
1166	<i>Triturus cristatus</i>	30-40i				D			
1188	<i>Bombina bombina</i>	150-200i				C	A	C	C

3.2.e. RYBY wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

KOD	NAZWA	OSIADŁA	POPULACJA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
			Rozrodcza	MIGRUJĄCA Zimująca	Przelotna	Populacja	Stan zach.	Izolacja	Ogólnie
1095	<i>Petromyzon marinus</i>		V			D			
1096	<i>Lampetra planeri</i>	C				C	A	C	B
1099	<i>Lampetra fluviatilis</i>		R			B	A	C	B
1106	<i>Salmo salar</i>		V			B	A	C	A
1149	<i>Cobitis taenia</i>	R				C	A	C	B
1163	<i>Cottus gobio</i>	C				C	A	C	B

3.2.f. BEZKRĘGOWCE wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

KOD	NAZWA	OSIADŁA	POPULACJA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
			Rozrodcza	MIGRUJĄCA Zimująca	Przelotna	Populacja	Stan zach.	Izolacja	Ogólnie
1084	<i>Osmoderma eremita</i>	V				C	B	C	C

3.2.g. ROŚLINY wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

KOD	NAZWA	POPULACJA		OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Populacja		Populacja	Stan zach.	Izolacja	Ogólnie

3.3. Inne ważne gatunki zwierząt i roślin

PTAKI

Populacja	Motywacja
-----------	-----------

SSAKI

Populacja	Motywacja
-----------	-----------

Eptesicus serotinus	V	C
Martes martes	R	C
Mustela putorius	R	C
Myotis daubentonii	V	C
Plecotus auritus	V	C

PŁAZY

Populacja	Motywacja
-----------	-----------

Bufo bufo	C	C
Bufo calamita	R	C
Bufo viridis	V	C
Hyla arborea	R	C
Pelobates fuscus	R	C
Rana arvalis	C	C
Rana esculenta	C	C
Rana lessonae	R	C
Rana ridibunda	V	C
Rana temporaria	C	C
Triturus vulgaris	C	C

GADY

Populacja	Motywacja
-----------	-----------

Lacerta agilis	C	C
Lacerta vivipara	C	C
Natrix natrix	V	C
Vipera berus	R	C

RYBY

Populacja	Motywacja
-----------	-----------

Lota lota	C	A
Thymallus thymallus	C	A
Vimba vimba	C	A

BEZKRĘGOWCE

Populacja	Motywacja
-----------	-----------

Anodonta cygnaea	V	A
Pisidium amnicum	V	D
Pisidium hibernicum	V	A

ROŚLINY

Populacja	Motywacja
-----------	-----------

Angelica archangelica	C	D
-----------------------	---	---

<i>Asarum europaeum</i>	R	D
<i>Callitriche stagnalis</i>	V	A
<i>Campanula latifolia</i>	R	A
<i>Carex arenaria</i>	C	D
<i>Carex atherodes</i>	V	A
<i>Carex chordorrhiza</i>	V	A
<i>Carex limosa</i>	C	A
<i>Chimaphila umbellata</i>	R	D
<i>Chrysosplenium oppositifolium</i>	V	A
<i>Convallaria majalis</i>	C	D
<i>Dactylorhiza incarnata</i>	R	D
<i>Dactylorhiza majalis</i>	C	D
<i>Daphne mezereum</i>	C	D
<i>Diphasiastrum complanatum</i>	R	D
<i>Drosera anglica</i>	V	A
<i>Drosera intermedia</i>	V	A
<i>Drosera rotundifolia</i>	C	A
<i>Dryopteris cristata</i>	R	A
<i>Epipactis atrorubens</i>	R	D
<i>Epipactis helleborine</i>	C	D
<i>Epipactis palustris</i>	R	A
<i>Equisetum telmateia</i>	R	D
<i>Erica tetralix</i>	V	D
<i>Gagea spathacea</i>	C	A
<i>Galanthus nivalis</i>	R	C
<i>Galium odoratum</i>	C	D
<i>Hedera helix</i>	C	D
<i>Helodium blandowii</i>	R	A
<i>Hepatica nobilis</i>	C	D
<i>Isoetes lacustris</i>	V	A
<i>Ledum palustre</i>	C	D
<i>Linnaea borealis</i>	V	D
<i>Listera ovata</i>	V	D
<i>Lobelia dortmanna</i>	V	A
<i>Lonicera periclymenum</i>	R	D
<i>Lycopodium annotinum</i>	C	C
<i>Lycopodium clavatum</i>	R	C
<i>Matteuccia struthiopteris</i>	V	D
<i>Menyanthes trifoliata</i>	C	D
<i>Neottia nidus-avis</i>	R	D
<i>Nuphar lutea</i>	C	D
<i>Nuphar pumila</i>	V	A
<i>Nymphaea alba</i>	C	D
<i>Nymphaea candida</i>	V	A
<i>Ononis spinosa</i>	C	D
<i>Pedicularis sylvatica</i>	V	D
<i>Platanthera bifolia</i>	V	D
<i>Platanthera chlorantha</i>	R	D
<i>Polemonium coeruleum</i>	V	A
<i>Polypodium vulgare</i>	C	D
<i>Primula veris</i>	R	D
<i>Pulsatilla pratensis</i>	V	D
<i>Ribes nigrum</i>	C	D
<i>Sorbus intermedia</i>	V	A
<i>Taxus baccata</i>	V	A
<i>Tomentypnum nitens</i>	R	A

<i>Trollius europaeus</i>	R	D
<i>Viburnum opulus</i>	R	D
<i>Vinca minor</i>	C	D

4. OPIS OBSZARU

4.1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU

<u>Klasy siedlisk</u>	<u>% pokrycia</u>
Lasy iglaste	31 %
Lasy liściaste	22 %
Lasy mieszane	20 %
Siedliska łąkowe i zaroślowe (ogólnie)	14 %
Siedliska rolnicze (ogólnie)	13 %
Suma pokrycia siedlisk 100 %	

OPIS OBSZARU

Dolina rzeki Parsęty, od źródeł koło Parsęcka aż po strefę ujściową w Kołobrzegu. Obszar swoim zasięgiem obejmuje:

- źródła Parsęty koło Parsęcka;
- naturalną rynną rzeki Parsęty - od Radomyśla do Krosina - w otoczeniu kompleksów leśnych, z dopływami: Kłudawa, Knyszanka, Gęsia Rzeka i Rudy Rów;
- strome jary i wąwozy rzeki Perznicy, Trzebiegoszczy i Łozicy;
- liczne zakola, starorzecza, torfowiska, lasy łąkowe i zarośla wierzbowe pomiędzy Krosinem a Osówkiem;
- dolinę Dębnicy;
- przełomowy odcinek rzeki Parsęty koło Osówka oraz leśny kompleks z jeziorami i torfowiskami k. Byszyna;
- dolinę Parsęty, od Byszyna do Karlina, z ujściowymi odcinkami rzek - Mogilica, Topiel, Pokrzywnica i Radew;
- naturalną rynną rzeki pomiędzy Karlinem a Rozciącinem oraz dopływ rzeki Pyszki;
- dolinę Parsęty koło Kołobrzegu;

4. OPIS OBSZARU

4.2. WARTOŚĆ PRZYRODNICZA I ZNACZENIE

Dorzecze Parsęty obejmuje szereg ważnych siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Łącznie zidentyfikowano ich 25, tworzących mozaikę i pokrywających ponad 50% powierzchni obszaru. Często są to siedliska bardzo rzadkie bądź unikatowe w skali kraju i Europy. Wiele z nich jest ważnym biotopem dla cennej fauny, która podlega ochronie na podstawie konwencji międzynarodowych. Stwierdzono tu występowanie 11 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Na szczególną uwagę i podkreślenie zasługuje:

- rzeka i jej liczne dopływy posiadają najlepsze w Polsce, a może w Europie, warunki dla tarła łososi, co zapewnia utrzymanie naturalnej populacji tego gatunku w naszym kraju; ponadto naturalny charakter rzeki i jej dopływów zapewnia tarło dla innych ryb łososiowatych: troci wędrownej, pstrąga potokowego i lipienia (zachowanie takiego stanu wymaga zakazu budowania nowych przegród na rzece, natomiast istniejące, jeśli nie zostaną rozebrane, muszą być wyposażone w bardzo dobrze działające przepławki);
 - obecność w rzece innych gatunków ryb (poza łososiowatymi) cennych przyrodniczo i gospodarczo: licznej populacji strzebli potokowej, certy - gatunku wędrownego i węgorza pochodzenia naturalnego, który dociera do Parsęty z odległych atlantyckich miejsc rozrodu;
 - jako cenny obszar dla rozrodu wydry;
 - rozległe połacie różnego typu lasów łęgowych w obrębie dolin rzecznych i na obszarze zagłębień dennomorenowych;
 - jedno z większych koncentracji zjawisk źródłkowych na Pomorzu oraz duże zróżnicowanie wielu innych typów mokradeł, zwłaszcza torfowisk;
 - malowniczy krajobrazowo przelomowy odcinek rzeki Parsęty pomiędzy Starym Dębem, Osówkiem i Byszynem oraz głębokie wąwozy i strome jary rzeki Perznicy, Trzebiegoszczy i Łozicy;
 - jako ważny obszar dla zachowania w Polsce naturalnej populacji złoci pochwowatej *Gagea spathacea* i kokoryczy drobnej *Corydalis pumila*, czy grążela drobnego *Nuphar pumila*;
 - jedyne na Pomorzu stanowisko śledziennicy naprzeciwlistnej *Chrysosplenium oppositifolium* w dolinie Dębnicy;
 - liczne i bardzo dobrze zachowane biotopy dla ptaków drapieżnych: orlika krzykliwego, błotniaka stawowego, kani rudej, bielika, puchacza, czy sowa błotna oraz dla ptaków związanych z obszarami wodno-błotnymi: bociana białego, bociana czarnego, zimorodka, sieweczki rzecznej, kulika wielkiego, czy żurawia; ponadto Parsęta jest ważny obszar dla zimowania ptaków wodno-błotnych na Pomorzu;
 - Prowadzi się tu Program restytucji łososia, troci, certy i jesiotra, a rzeka Parsęta została włączona do potencjalnych rzek łososiowych (Salmon River Inventory) w ramach międzynarodowego programu: Salmon action plan 1997- 2010 prowadzonego przez Międzynarodową Komisję Rybołówstwa Morza Bałtyckiego (International Baltic Sea Fisheries Commission) i HELCOM; oraz międzynarodowy program "Zintegrowany system zarządzania i ochrony terenów podmokłych i zalewowych w dorzeczu Parsęty", którego celem jest wypracowanie systemu zarządzania przyrzecznymi terenami podmokłymi dla ochrony bioróżnorodności w krajobrazie wiejskim, odtworzenie terenów podmokłych dla zwiększenia bioróżnorodności, zmniejszenia ryzyka powodzi w dolnej części dorzecza oraz ochrony przed zanieczyszczeniem biogenami pochodzenia rolniczego;
 - Dolina Radwi i jej dopływy to również interesujący obszar pod względem krajobrazowym, geomorfologicznym i kulturowym, w szczególności na ochronę zasługują:
 - wyjątkowo dobrze zachowane podmokłe łąki eutroficzne i kalcyfilne;
 - wąwozy i jary oraz liczne źródłiska niewapienne;
 - torfowiska źródłiskowe w dolinie Chocieli - "zawieszono" na zboczach wzniesień kemowych i zasilane wodami podziemnymi należą do największych tego typu obiektów na Pomorzu, ich pokłady martwicy wapiennej (tufu źródłiskowego) przekraczają miąższość 7 m, a utwory te można obserwować na powierzchni w postaci scementowanych "bloków skalnych";
 - miejsca bytowania, rozrodu i wędrówek ryb łososiowatych oraz wielu innych grup kręgowców i bezkręgowców;
 - malowniczy krajobraz jeziora Kwiecko i Pradoliny Pomorskiej z licznymi dolinkami denudacyjnymi oraz krajobraz zbiorników zaporowych - Rosnowo i Hajka;
 - liczne obiekty kulturowe, jak: grodziska słowiańskie, kamiennie-ceglane mosty łukowe, stare młyny, dawne systemy hydrotechniczne (tarany hydrauliczne), kapliczki i inne;
- Jest to naturalny korytarz ekologicznym o znaczeniu lokalnym i regionalnym i ważne miejsce wypoczynku i rekreacji. Gatunki wymienione w p. 3.3. z motywacją D to gatunki prawnie chronione w Polsce.

4.3. ZAGROŻENIA

Do istotnych zagrożeń w Dorzeczu Parsęty należy: zmienianie stosunków wodnych powodujące odwadnianie mokradeł; zaniechanie wypasu oraz zarzucenie koszenia łąk świeżych i łąk podmokłych oraz torfowisk mechowiskowych; kłusownictwo ryb łososiowatych; zalesianie torfowisk i podmokłych łąk; intensyfikacja użytkowania łąk lub zamiana ich w grunty orne; zalewanie łąk i torfowisk - zbiorniki retencyjne; hodowla ryb; nieuporządkowana gospodarka wodno-ściekowa oraz gospodarka odpadami - "dzikie wysypiska" śmieci.

Obszar podlega działaniom z zakresu ochrony przeciwpowodziowej. Istniejące obiekty i urządzenia związane z ochroną przeciwpowodziową oraz koryto rzeczne wymagają utrzymywania ich w sprawności technicznej.

Na obszarze będą prowadzone działania zapewniające swobodny spływ wód i kry. Przy wykonywaniu powyższych zadań zachowana zostanie dbałość o utrzymanie dobrego stanu ekologicznego doliny. Wykonywanie tych prac obejmuje różne fragmenty doliny rzecznej i nie ma istotnego wpływu na całość obszaru Natura 2000.

4.4. STATUS OCHRONNY

Obszar w większości nie jest chroniony; obejmuje 48 użytków ekologicznych: 37 gmina Bobolice (60,1 ha; 1999), 9 gmina Barwice, Ndl. Polczyn-Zdrój, Leśn. Krosino (14,83 ha; 2001), 16 gmina Grzmiąca, Ndl. Polczyn-Zdrój, Leśn. Krosino (15,85 ha; 2000), 14 gmina Grzmiąca, Ndl. Polczyn-Zdrój, Leśn. Stary Chwalim (17,77 ha; 2000).

Proponuje się utworzenie kilku obszarów chronionego krajobrazu, co najmniej pięciu rezerwatów przyrody i kilku zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Na całym obszarze dorzecza proponuje się utworzenie Parku Krajobrazowego Dorzecze Parsęty.

4.5. STRUKTURA WŁASNOŚCI

Skarb Państwa: ok. 95,72%: Lasy Państwowe - nadleśnictwa Bobolice, Tychowo, Białogard, Czaplunek, Gościno, Polczyn Zdrój i Świdwin (ok. 84,73%); grunty Agencji Nieruchomości Rolnych (ok. 6,6%); Regionalna Dyrekcja Gospodarki Wodnej (ok. 3,86%), PZW (ok. 0,53%). Własność prywatna: ok. 4,28%.

4.6. DOKUMENTACJA - ŹRÓDŁA DANYCH

Anonymus. - - - - Strona internetowa Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty (http://parseta.org.pl/programy_salmon_cele.htm).

Anonymus. - - - - Zalecenie HELKOM 19/2. Ochrona i poprawa populacji dzikiego łososia (*Salmo salar* L.) w obszarze Morza bałtyckiego. Kom. Ochr. Środ. Mors. Morza Bałt., Kom. Hels.

Anonymus. 2000. Uchwała Nr XX/128/2000 z dnia 29.06.2000r. Rady Gminy Grzmiąca.

Anonymus. 2001. Rozporz. Ministra Środowiska z dn. 26 września 2001 r. w sprawie określenia listy gatunków zwierząt rodzimych dziko występujących objętych ochroną gatunkową ścisłą i częściową oraz zakazów właściwych dla tych gatunków i odstępstw od tych zakazów. Dz. U. 130. poz. 1456.

Anonymus. 2001. Rozporządzenie Min. Środowiska z dn. 11 września 2001 r. w sprawie określenia listy gatunków rodzimych dziko występujących objętych ochroną ścisłą i częściową oraz zakazów właściwych dla tych gatunków i odstępstw od tych zakazów. Dz. U. 106. poz. 1167.

Anonymus. 2001. Uchwała Nr XXIX/247/2001 z dnia 28.12.2001r. Rady Miejskiej w Barwicach.

Anonymus. 2001. Waloryzacja przyrodnicza gminy Grzmiąca. Operat generalny. BPK. BPK, Szczecin. Msc.

Antoszek O., Piątkowska D., Wiraszka P., Miziołek Z. 2002. Waloryzacja przyrodnicza gminy Białogard. Operat generalny. BPK, Szczecin. Msc.

Bartel R. 2001a. Return of salmon back to Polish waters. *Ecohydrology & Hydrobiology*. 1(3): 377-392.

Bartel R. 2001b. The restoration of atlantic salmon (*Salmo salar*) in Poland. *Arch. Pol. Fish.* 9(2): 219-228.

Bosiacka B., Radziszewicz M. 2001. Waloryzacja przyrodnicza gminy Karlino - flora. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.

Buszko J. 1997. Atlas rozmieszczenia motyli dziennych w Polsce (Lepidoptera: Papilionoidea, Hesperioidea) 1986-1995. Ofic. Wyd. Turpress, Toruń.

Dębowski P. 1997. Ichtiofauna dorzecza Parsęty. *Rocz. Nauk. PZW*. 10: 21-60.

Dębowski P., Radtke G. 1998. Ekspertyza dla Departamentu Leśnictwa, Ochrony Przyrody i Krajobrazu MOŚZNiL p.t. Restytucja ryb wędrownych w Polsce - Łososiowate. Inst. Ryb. Śródl., Msc. 2.

Dworczak H., Piątkowska D., Wiraszka P., Zimnicka-Pluskota. 2002. Waloryzacja przyrodnicza gminy Dylewo. Operat generalny. BPK. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.

Dylawska J.K., Dylawski M. 2001. Inwentaryzacja fauny gminy Białogard. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.

Dylawska J.K., Dylawski M. 2002. Inwentaryzacja fauny gminy Barwice. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.

Erdmann R. 1995. Koncepcja przyrodnicza obszarów chronionych dorzecza Parsęty. W: A. Kostrzewski (red.). Funkcjonowanie geosystemów zlewni rzecznych. 1. Środowisko przyrodnicze dorzecza Parsęty, stan badań, zagospodarowanie, ochrona. Poznań. s. 95-104.

Haas-Nogal M. 2002. Inwentaryzacja w zakresie przyrody nieożywionej gminy Polczyn Zdrój. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.

Heese T. 1998. Ichtiofauna i gospodarka rybacka w dorzeczu Parsęty. W: A. Kostrzewski (red.). Funkcjonowanie geosystemów zlewni rzecznych. UAM, Poznań. s. 95-104.

- Janicki D. 2001. Waloryzacja przyrodnicza gminy Karlino. Operat generalny. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.
- Janicki D. 2001. Waloryzacja przyrodnicza miasta Kołobrzeg - fauna bezkręgowców. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.
- Jasnowska J., Friedrich S., Markowski S., Kowalski W. 1996. Kompleksowy projekt ochrony przyrody na pobrzeżu Pomorskim w województwie koszalińskim. Zesz. Nauk. AR Szczecin. Rol., ser. Przyr. 174, 64: 145-164.
- Jasnowska J., Friedrich S., Markowski S., Kowalski W. 1996. Ocena walorów i zagrożeń szaty roślinnej Pobrzeża Pomorskiego w województwie koszalińskim. Cz. II. Zbiorowiska leśne Pobrzeża. Zesz. Nauk. AR Szczecin. Rol., ser. Przyr. 174, 64: 133-144.
- Jasnowska J., Friedrich S., Markowski S., Kowalski W. 1996. Ocena walorów i zagrożeń szaty roślinnej Pobrzeża oraz roślinność torfowisk. Cz. I. Zesz. Nauk. AR Szczecin. Rol., ser. Przyr. 174, 64: 121-132.
- Jasnowska J., Friedrich S., Markowski S., Kowalski W. 1996. Strategiczne propozycje rozszerzenia form ochrony przyrody na Przymorzu Koszalińskim na tle analizy warunków przyrodniczych. Zesz. Nauk. Wydz. Bud. i Inż. Środ., Pol. Koszal. 10: 31-50.
- Jasnowska J., Jasnowski M. 1979. Erica tetralix L. na Pomorzu. Fragm. Flor. Geobot. 25(2): 269-279.
- Jasnowska J., Jasnowski M. 1983. Pojezierze Zachodnio-pomorskie. Ser. Przyroda Polska. Wiedza Powsz., Warszawa. ss. 257.
- Jasnowska J., Jasnowski M. 1983. Pojezierze Zachodniopomorskie. Ser. Przyroda Polska. Wiedza Powsz., Warszawa.
- Jasnowska J., Jasnowski M., Markowski S. 1968. Ginące torfowiska wysokie i przejściowe w pasie nadbałtyckim Polski. Ochr. Przyr. 33: 69-124.
- Jasnowska J., Markowski S. 1995. Torfowiska dorzecza Parsęty. W: Funkcjonowanie geoekosystemów zlewni rzecznych. A. Kostrzewski (red.). Poznań. s. 73-94.
- Jasnowska J., Markowski S. 1995. Torfowiska zlewni Parsęty - stan rozpoznania, zadania. Ref. na Seminarium, Kołobrzeg - listopad 1995. Msc.
- Jasnowska J., Markowski S. 2002. Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Tychowo. Operat botaniczny. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.
- Jasnowski M., Œwikliński E., Markowski S. 1983. Potencjalna roślinność naturalna Pobrzeża Koszalińskiego. Mapa barwna 1:100 000 (nobl.).
- Juszczak W. 1987. Ptaki i gady krajowe. PWN, Warszawa.
- Kalińska E., Kaliński M. 2001. Waloryzacja faunistyczna gminy Grzmiąca. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.
- Kalińska E., Kaliński M. 2002. Waloryzacja przyrodnicza gminy Połczyn-Zdrój. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.
- Koppe F., Koppe K. 1940. Vierter Beitrag zur Moosflora der Grenzmark Posen-Westpreussen, Grenzmark. Heimatbl. Schneidemuhl., Bd., H. 16, 3: 1.
- Kościów R., Ratajczak I. 2001. Waloryzacja przyrodnicza miasta Kołobrzeg - fauna kręgowców. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.
- Krzykowski S., Więcaszek B., Keszka S., Antoszek A. 1999. Systematyka kręgloustych i ryb. Wyd. AR, Szczecin.
- Marek S. 1975. Rzadsze rośliny na niektórych torfowiskach województwa koszalińskiego. Bad. Fizjogr. Pol. Zach., ser. B. 28: 207-209.
- Marek S. 1980. Materiały do rozmieszczenia rzadkich roślin torfowiskowych województwa koszalińskiego. Bad. Fizjogr. Pol. Zach., ser. B. 31: 181-185.
- Marek S. 1981. Geneza zbiorowisk z Molinia coerulea na podsychających torfowiskach północno-zachodniej Polski. Zesz. Nauk. AR, Wrocław. 38: 71-79.
- Muller H. 1983. Fische Europas. Neuman Verlag Leipzig.
- Osadowski Z. (red.). 2002. Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza gminy Bobolice w zakresie szaty roślinnej i fauny oraz przyrody nieożywionej i krajobrazu. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.
- Osadowski Z. 2000. Transformations of the spring-complexes vegetation on the area of the the Upper Parsęta catchment. W: W. Żukowski, B. Jackowiak (red.). Publications of the Department of Plant Tax. of the A. Mickiewicz University, Poznań. Publications of the Department of Plant Tax., UAM Poznań. 10: 235-247.
- Osadowski Z. 2000. Wykaz i lokalizacja cennych biotopów na obszarze górnego dorzecza Parsęty oraz propozycje ich ochrony. Inst. Biol. i Ochr. Środ. PAP, Słupsk. Msc.

- Osadowski Z. 2000. Wykaz i lokalizacja gatunków roślin prawnie chronionych i zagrożonych na obszarze górnego dorzecza Parsęty. Inst. Biol. i Ochr. Środ. PAP, Słupsk. Msc.
- Osadowski Z. 2002. Materiały do flory naczyniowej kompleksów źródliskowych dorzecza Parsęty. Cz. 1. Źródlika górnej zlewni rzeki Radwi. Słupskie Prace Przyr., ser. Bot. 1: 7-48.
- Osadowski Z., Fudali E. 2001. Materiały do brioflory kompleksów źródliskowych dorzecza Parsęty Cz. 1. Źródlika górnej zlewni Radwi. Bad. Fizjogr. Pol. Zach. 50: 149-168.
- Piątkowska D., Miziołek Z., Zimnicka-Pluskota M., Wiraszka P. 2002. Waloryzacja przyrodnicza gminy Barwice. Operat generalny. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.
- Piątkowska D., Wiraszka P., Zimnicka-Pluskota M. 2001. Waloryzacja przyrodnicza miasta Kołobrzeg. Operat generalny. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.
- Piątkowska D., Wiraszka P., Zimnicka-Pluskota M., Mokot M. 2001. Waloryzacja przyrodnicza gminy Rąbino. Operat generalny. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.
- Pielowski Z. 2002. Inwentaryzacja przyrodnicza gminy Barwice w zakresie fauny. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.
- Praca zbiorowa. 2001. Strategia rozwoju zrównoważonego miast i gmin dorzecza Parsęty. Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty, Eko-Efekt Sp.
- Pucek Z., Raczyński J. (red.). 1983. Atlas rozmieszczenia ssaków w Polsce. PWN, Warszawa. 1,2.
- Robien P. 1930. Brutstudien an Pommerschen Vogeln. Orn. Monatsber. 38, 6: 171-172.
- Stankiewicz E. 1998. Charakterystyka przyrodniczo-leśna dorzecza Parsęty. W: A. Kostrzewski (red.), Funkcjonowanie geosystemów zlewni rzecznych. UAM, Poznań. 64-72.
- Śpiewakowski E. R. 1973. Rozmieszczenie i charakterystyka jezior lobeliowych w Koszalińskim. Koszalińskie Stud. i Mat. 1: 97-111.
- Tracz M., Tracz M., Kaliciuk J. 2001. Inwentaryzacja i waloryzacja fauny gminy Rąbino w woj. zachodniopomorskim. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.
- Wilkowski A. 1995. Stan obecny i perspektywy ochrony minogów Petromyzonidae w Polsce. Chrońmy Przyr. Ojcz. 51,4: 19-29.
- Ziarnek K. 1996. Flora i roślinność torfowisk mszarnych w okolicach Głodzina pod Białogardem. Praca magisterska. Katedra Bot. Ogólnej US, Szczecin. Msc.
- Ziarnek K., Fudali E. 1997. Brioflorystyczne zróżnicowanie śródleśnych torfowisk mszarnych w okolicach Głodzina pod Białogardem. Przegl. Przyr. 8(4): 69-78.
- Ziarnek K., Głazek T. 1998. Flora torfowisk mszarnych w okolicach Głodzina pod Białogardem. Acta Biol. 4: 69-78.
- Ziarnek K., Ziarnek M. 2001. Inwentaryzacja i waloryzacja szaty roślinnej gminy Rąbino w woj. zachodniopomorskim. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.
- Żukowski W. 1960. Materiały florystyczne z województwa koszalińskiego. Bad. Fizjogr. Pol. Zach. 6: 150-153.
- Żukowski W. 1960. Roślinność naczyniowa okolic Szczecinka. PTPN, Prace Kom. Biol. 22(1): 3-74.
- Żukowski W. 1998. Rys szaty roślinnej dorzecza Parsęty. W: Funkcjonowanie geosystemów zlewni rzecznych. Środowisko przyrodnicze dorzecza Parsęty. Stan badań, zagospodarowanie, ochrona. Wyd. Uczel. Politech. Koszal., Poznań-Koszalin. s. 52-63.
- Żukowski W. 2001. Inwentaryzacja i waloryzacja szaty roślinnej gminy Barwice w zakresie flory i roślinności. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.
- Żukowski W., Jackowiak B. 1995. Ginące i zagrożone rośliny naczyniowe Pomorza Zachodniego i Wielkopolski. Prace Zakł. Taks. Roś. UAM, Poznań. 3: 27-69.

5. STATUS OCHRONNY OBSZARU ORAZ POWIĄZANIA Z OSTOJAMI CORINE BIOTOPES

5.1. DESYGNOWANE FORMY OCHRONY NA POZIOMIE KRAJOWYM I REGIONALNYM:

KOD % POKRYCIA

PL05 0,5 %

5.2. POWIĄZANIA OPISANEGO OBSZARU Z INNYMI TERENAMI:

desygnowanymi na poziomie krajowym lub regionalnym

KOD FORMY OCHRONY	NAZWA OBSZARU	TYP RELACJI	% POKRYCIA
PL05	<i>Gm. Bobolice</i>	+	0,2
PL05	<i>Nadl. Polczyn Zdrój, Leśn. Krosino</i>	+	0,1
PL05	<i>Nadl. Polczyn Zdrój, Leśn. Stary Chwalim</i>	+	0,1
PL05	<i>Ndl. Polczyn Zdrój, Leśn. Krosino</i>	+	0,1

desygnowanymi na poziomie międzynarodowym

NAZWA STATUSU OCHRONY	NAZWA OBSZARU	TYP RELACJI	% POKRYCIA
-----------------------	---------------	-------------	------------

5.3. POWIĄZANIA OPISANEGO OBSZARU Z OSTOJAMI CORINE BIOTOPES:

KOD CORINE	TYP RELACJI	% POKRYCIA
------------	-------------	------------

6. DZIAŁALNOŚĆ CZŁOWIEKA NA TERENIE OBSZARU I W JEGO OTOCZENIU **I INNE CZYNNIKI WPLÝWAJĄCE NA TEN OBSZAR**

6.1. GŁÓWNE CZYNNIKI I RODZAJE DZIAŁALNOŚCI CZŁOWIEKA ORAZ PROCENT POWIERZCHNI OBSZARU IM PODLEGAJĄCY

Wpływy i działalność na terenie obszaru:

kod	nazwa	intensywność	% obszaru	wpływ
101	Zmiana sposobu uprawy	C	1	0
141	Zarzućenie pasterstwa	A	6	-
161	Zalesianie	A	1	0
163	Odnawianie lasu po wycince (nasadzenia)	C	1	0
164	Wycinka lasu	A	8	0
200	Hodowla ryb, skorupiaków i mięczaków	B	1	0
243	Chwyćanie, trucie, kłusownictwo	A	1	-
310	Wydobywanie torfu	C	1	0
320	Poszukiwanie i wydobycie ropy lub gazu	C	1	0
400	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkañe	B	1	-
420	Odpady, ścieki	C	1	-
507	Mosty, wiadukty	C	1	0
701	Zanieczyszczenia wód	C	1	-
800	Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	B	1	-
810	Odwadnianie	A	9	-
830	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	C	1	-
840	Zalewanie	C	1	-
853	Kształtowanie poziomu wód	B	1	-
860	Składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału	C	1	-
870	Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie	B	1	-
900	Erozja	C		-
941	Powódź	B	1	-

Wpływy i działalność wokół obszaru:

kod	nazwa	intensywność	% obszaru	wpływ
701	Zanieczyszczenia wód	C		-
853	Kształtowanie poziomu wód	C		-

6.2. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

SPRAWUJĄCY NADZÓR (INSTYTUCJA LUB OSOBA):

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie

ZARZĄDZANIE OBSZAREM I PLANY:

7. MAPY OBSZARU

Mapy fizyczne obszaru

Numer mapy	Skala	Projekcja	Opis
N-33-68-A	1: 50000	PUWG 1992	Yes
N-33-68-B	1: 50000	PUWG 1992	Yes
N-33-68-C	1: 50000	PUWG 1992	Yes
N-33-68-D	1: 50000	PUWG 1992	Yes
N-33-80-A	1: 50000	PUWG 1992	Yes
N-33-80-B	1: 50000	PUWG 1992	Yes
N-33-80-D	1: 50000	PUWG 1992	Yes
N-33-81-A	1: 50000	PUWG 1992	Yes
N-33-81-B	1: 50000	PUWG 1992	Yes
N-33-81-C	1: 50000	PUWG 1992	Yes
N-33-81-D	1: 50000	PUWG 1992	Yes
N-33-82-A	1: 50000	PUWG 1992	Yes
N-33-82-C	1: 50000	PUWG 1992	Yes

Zdjęcia lotnicze obszaru

Numer	Obszar	Temat	Data
-------	--------	-------	------

8. ZDJĘCIA OBSZARU

Numer	Obszar	Temat	Autor	Data
-------	--------	-------	-------	------

4. OPIS OBSZARU

4.7. HISTORIA

NATURA 2000
STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

DLA OBSZARÓW SPECJALNEJ OCHRONY (OSO)
DLA OBSZARÓW SPEŁNIAJĄCYCH KRYTERIA OBSZARÓW O ZNACZENIU
WSPÓLNOTOWYM (OZW)
I
DLA SPECJALNYCH OBSZARÓW OCHRONY (SOO)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. TYP **1.2. KOD OBSZARU** **1.3. DATA OPRACOWANIA** **1.4. DATA AKTUALIZACJI**
K PLH320017 2001-12 2008-02

1.5. POWIĄZANIA Z INNYMI OBSZARAMI NATURA 2000

PLH990002
PLB320010
PLB990003

1.6. INSTYTUCJA LUB OSOBA ZBIERAJĄCA INFORMACJE:

Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków; B. Bosiacka, Uniw. Szcz.; L. Wolejko, W. Bacieczko, Akad. Rol. w Szczecinie; R. Dobracki, PIG Szczecin; W. Zyska, P. Zyska ODM "Świdwie", BKP w Szczecinie,

1.7. NAZWA OBSZARU:

Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski

1.8. WSKAZANIE I ZAKLASYFIKOWANIE OBSZARU:

DATA ZAPROPONOWANIA JAKO OZW

2004-04

DATA ZATWIERDZENIA JAKO OZW

2007-11

DATA ZAKLASYFIKOWANIA JAKO OSO

DATA ZATWIERDZENIA JAKO SOO

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. POŁOŻENIE CENTRALNEGO PUNKTU OBSZARU

DŁUGOŚĆ GEOGRAFICZNA

E 15 16 10

SZEROKOŚĆ GEOGRAFICZNA

N 54 7 28

2.2. POWIERZCHNIA (ha):

17 468,8

2.3. DŁUGOŚĆ OBSZARU (km):

2.4. WYSOKOŚĆ (m n.p.m.):

MINIMALNA

0

MAKSYMALNA

38

ŚREDNIA

19

2.5. REGION ADMINISTRACYJNY (NUTS)

Kod	Nazwa regionu	%
PL422	Koszaliński	30
PL423	Stargardzki	70

2.6. REGION BIOGEOGRAFICZNY

Nazwa regionu biogeograficznego

Kontynentalny

3. INFORMACJA PRZYRODNICZA

3.1. Typy SIEDLISK znajdujące się na terenie obszaru Natura 2000 oraz ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk

3.1.a. Typy SIEDLISK wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG

Kod	Nazwa siedliska	% pokrycia	Stożek Reprezen.	Względna powierzchn.	Stan zachow.	Ocena ogólna
1130	Estuaria	0,47	A	B	A	A
1150	Laguny przybrzeżne	5,00	A	C	B	B
1210	Kidzina na brzegu morskim	0,10	B	A	B	B
1230	Kilfy na wybrzeżu Bałtyku	0,15	A	B	B	C
1330	Solniska nadmorskie (Glaucopuccinietalia część - zbiorowiska nadmorskie)	1,19	A	A	B	A
2110	Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych	0,11	D			
2120	Nadmorskie wydmy białe (Elymo-Ammophiletum)	0,45	A	B	A	A
2130	Nadmorskie wydmy szare	0,91	A	B	B	A
2160	Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika	0,01	C	B	C	C
2170	Nadmorskie wydmy z zaroślami wierzby piaskowej	0,00	C	C	C	C
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	11,02	A	B	A	A
2330	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	0,32	C	C	B	C
3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeion, Potamion	0,04	B	C	B	C
4010	Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (Ericion tetralix)	0,10	B	B	B	C
4030	Suche wrzosowiska (Calluno-Genestion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphyilion)	0,06	B	C	C	C
6430	Ziołorośla górskie (Adenostylin alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)	0,08	C	C	B	C
7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	1,51	B	C	B	C
7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	0,57	A	C	B	B
9130	Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)	5,05	A	C	C	B
9160	Grąd subatlantycki (Stellario-Carpinetum)	0,72	A	C	B	C
91D0	Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino	1,03	A	C	C	C
91E0	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion	0,08	A	C	A	C

3.2. GATUNKI, których dotyczy Artykuł 4 Dyrektywy Rady 79/409/EWG i gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków

3.2.a. PTAKI wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG

KOD	NAZWA	POPULACJA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		OSIADŁA	MIGRUJĄCA		Populacja	Stan zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodzicza	Zimująca	Przelotna			
A002	<i>Gavia arctica</i>				P			D
A007	<i>Podiceps auritus</i>				P			D
A021	<i>Botaurus stellaris</i>		P					D
A030	<i>Ciconia nigra</i>		P					D
A031	<i>Ciconia ciconia</i>		15p					D
A045	<i>Branta leucopsis</i>				40 os.			D
A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>		>1p					D
A081	<i>Circus aeruginosus</i>		3-4p					D
A082	<i>Circus cyaneus</i>		P					D
A084	<i>Circus pygargus</i>		3p					D
A089	<i>Aquila pomarina</i>				P			D
A094	<i>Pandion haliaetus</i>				4 os.			D
A119	<i>Porzana porzana</i>		P					D
A122	<i>Crex crex</i>		>20					D
A127	<i>Grus grus</i>		>10p		>100			D
A140	<i>Pluvialis apricaria</i>		P		P			D
A151	<i>Philomachus pugnax</i>		P		P			D
A166	<i>Tringa glareola</i>		P		500 os.			D
A176	<i>Larus melanocephalus</i>		P		P			D
A177	<i>Larus minutus</i>				>300			D
A191	<i>Sterna sandvicensis</i>				40 os.			D
A195	<i>Sterna albifrons</i>				P			D
A222	<i>Asio flammeus</i>		1 p					D
A229	<i>Alcedo atthis</i>		6-9p					D
A294	<i>Acrocephalus paludicola</i>		6-8p					D
A307	<i>Sylvia nisoria</i>		R					D
A338	<i>Lanius collurio</i>		>30					D

3.2.b. Regularnie występujące Ptaki Migrujące nie wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG

KOD	NAZWA	POPULACJA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		OSIADŁA	MIGRUJĄCA		Populacja	Stan zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodzicza	Zimująca	Przelotna			
A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i>		P					D
A005	<i>Podiceps cristatus</i>		20-30p					D
A006	<i>Podiceps grisegena</i>		P					D
A008	<i>Podiceps nigricollis</i>		P					D
A036	<i>Cygnus olor</i>		4p					D
A039	<i>Anser fabalis</i>				300 os			D
A041	<i>Anser albifrons</i>				500 os			D
A043	<i>Anser anser</i>		2-4p		100 os			D
A048	<i>Tadorna tadorna</i>				P			D
A050	<i>Anas penelope</i>		P		C			D
A051	<i>Anas strepera</i>		20-30p					D

A052	<i>Anas crecca</i>	P	P	D
A054	<i>Anas acuta</i>		>400 os	D
A055	<i>Anas querquedula</i>	>8p	P	D
A056	<i>Anas clypeata</i>	9-15p		D
A059	<i>Aythya ferina</i>	20p		D
A061	<i>Aythya fuligula</i>	> 15-20	P	D
A063	<i>Somateria mollissima</i>		20-30 os	D
A067	<i>Bucephala clangula</i>	>10	P	D
A069	<i>Mergus serrator</i>		P	D
A070	<i>Mergus merganser</i>		P	D
A125	<i>Fulica atra</i>	40p	36 os	D
A130	<i>Haematopus ostralegus</i>		P	D
A136	<i>Charadrius dubius</i>		P	D
A137	<i>Charadrius hiaticula</i>		P	D
A141	<i>Pluvialis squatarola</i>		15 os	D
A144	<i>Calidris alba</i>		P	D
A149	<i>Calidris alpina</i>		>300	D
A153	<i>Gallinago gallinago</i>	>13p		D
A155	<i>Scolopax rusticola</i>	3-4p		D
A156	<i>Limosa limosa</i>	2-3p		D
A160	<i>Numenius arquata</i>	4-6p	20 os	D
A164	<i>Tringa nebularia</i>		7 os	D
A165	<i>Tringa ochropus</i>		P	D
A168	<i>Actitis hypoleucos</i>	P	P	D

3.2.c. SSAKI wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

KOD	NAZWA	OSIADŁA	POPULACJA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna	Populacja	Stan zach.	Izolacja	Ogólnie
1355	<i>Lutra lutra</i>	V							D
1364	<i>Halichoerus grypus</i>				P				D

3.2.d. PŁAZY i GADY wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

KOD	NAZWA	OSIADŁA	POPULACJA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna	Populacja	Stan zach.	Izolacja	Ogólnie
1188	<i>Bombina bombina</i>	R							D

3.2.e. RYBY wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

KOD	NAZWA	OSIADŁA	POPULACJA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna	Populacja	Stan zach.	Izolacja	Ogólnie
1095	<i>Petromyzon marinus</i>				P				D
1096	<i>Lampetra planeri</i>	P							D
1099	<i>Lampetra fluviatilis</i>		P				C	B	C
1106	<i>Salmo salar</i>				P				D
2522	<i>Pelecus cultratus</i>	P							D

3.2.f. BEZKRĘGOWCE wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

KOD	NAZWA	POPULACJA	OCENA ZNACZENIA OBSZARU
-----	-------	-----------	-------------------------

OSIADLA	MIGRUJĄCA			Populacja	Stan zach.	Izolacja	Ogólnie
	Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				

3.2.g. ROŚLINY wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

KOD	NAZWA	POPULACJA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Populacja			Populacja	Stan zach.	Izolacja	Ogólnie
1614	<i>Apium repens</i>	<100			C	B	A	C

3.3. Inne ważne gatunki zwierząt i roślin

PTAKI

Populacja	Motywacja
-----------	-----------

SSAKI

Populacja	Motywacja
-----------	-----------

<i>Alces alces</i>	P	C
<i>Capreolus capreolus</i>	P	C
<i>Cervus elaphus</i>	P	C
<i>Erinaceus europaeus</i>	P	C
<i>Lepus europaeus</i>	P	C
<i>Martes foina</i>	P	C
<i>Martes martes</i>	P	C
<i>Meles meles</i>	P	C
<i>Micromys minutus</i>	P	C
<i>Mustela nivalis</i>	P	C
<i>Mustela putorius</i>	P	C
<i>Neomys fodiens</i>	P	C
<i>Nyctalus noctula</i>	P	C
<i>Sorex araneus</i>	P	C
<i>Sorex minutus</i>	P	C

PŁAZY

Populacja	Motywacja
-----------	-----------

<i>Bufo bufo</i>	P	C
<i>Bufo calamita</i>	P	C
<i>Hyla arborea</i>	P	C
<i>Pelobates fuscus</i>	P	C
<i>Rana arvalis</i>	P	C
<i>Rana lessonae</i>	P	C
<i>Rana ridibunda</i>	P	C
<i>Rana temporaria</i>	P	C
<i>Triturus vulgaris</i>	P	C

GADY

Populacja	Motywacja
-----------	-----------

<i>Anguis fragilis</i>	P	C
<i>Lacerta agilis</i>	P	C
<i>Lacerta vivipara</i>	P	C
<i>Natrix natrix</i>	P	C
<i>Vipera berus</i>	P	C

RYBY

Populacja	Motywacja
-----------	-----------

<i>Coregonus albula</i>	P	A
-------------------------	---	---

BEZKRĘGOWCE

Populacja	Motywacja
-----------	-----------

<i>Bombus lucorum</i>	P	D
-----------------------	---	---

Bombus pascuorum	P	D
Carabus violaceus	P	D
Helix pomatia	P	C
Pisidium amnicum	P	D
Sphaerium rivicola	P	A
Unio tumidus	P	D

ROŚLINY

	Populacja	Motywacja
Aster tripolium	P	A
Betula humilis	P	A
Carex arenaria	P	D
Carex limosa	P	A
Centaurium erythraea	V	D
Chimaphila umbellata	V	D
Convallaria majalis	C	D
Dactylorhiza incarnata	R	D
Dactylorhiza maculata	P	A
Dianthus arenarius	P	D
Dianthus carthusianorum	P	D
Diphysium complanatum	P	D
Drosera anglica	P	A
Drosera rotundifolia	P	A
Dryopteris cristata	V	A
Epipactis atrorubens	C	D
Epipactis helleborine	C	D
Erica tetralix	R	D
Eryngium maritimum	P	D
Frangula alnus	C	D
Galium odoratum	C	D
Glaux maritima	V	D
Goodyera repens	C	D
Hedera helix	C	D
Helichrysum arenarium	R	D
Hippophae rhamnoides	R	D
Lathyrus palustris	P	A
Ledum palustre	R	D
Listera cordata	P	D
Lonicera periclymenum	C	D
Lycopodium annotinum	R	C
Lycopodium clavatum	R	C
Menyanthes trifoliata	P	D
Myrica gale	P	D
Neottia nidus-avis	P	D
Nuphar lutea	R	D
Nymphaea alba	P	D
Ornithogalum umbellatum	P	D
Plantago maritima	V	A
Platanthera bifolia	V	D
Polypodium vulgare	C	D
Primula veris	R	D
Ribes nigrum	R	D
Salsola kali ssp. kali	R	A
Samolus valerandi	V	A
Saxifraga tridactylites	P	C

Sorbus intermedia	R	A
Viburnum opulus	C	D
Vinca minor	P	D

4. OPIS OBSZARU

4.1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU

Klasy siedlisk	% pokrycia
Inne tereny (miasta, wsie, drogi, śmietniska, kopalnie, tereny przemysłowe)	1 %
Lasy iglaste	13 %
Lasy liściaste	9 %
Lasy mieszane	6 %
Obszary morskie	1 %
Siedliska leśne (ogólnie)	1 %
Siedliska łąkowe i zaroślowe (ogólnie)	44 %
Siedliska rolnicze (ogólnie)	21 %
Wody śródlądowe (stojące i płynące)	4 %
Suma pokrycia siedlisk 100 %	

OPIS OBSZARU

Ostoa obejmuje najlepiej zachowany fragment zróżnicowanego geomorfologicznie wybrzeża Bałtyku: brzegi klifowe (aktywne - erodujące i ustabilizowane z zaroślami), wydmy, mierzeje odcinające lagunowe jeziora przybrzeżne, płytkie ujścia rzek. Typowo wykształcony układ pasowy biotopów obejmuje pas wód przybrzeżnych, plażę z ugrupowaniami organizmów psammofilnych oraz pasami kiziny, inicjalne stadia wydmy białych, wydmy szare z roślinnością niską (ugrupowania porostów, psammofilne zbiorowiska trawiaste z okazami mikołajka nadmorskiego, zakrzewienia, stadia inicjalne boru bażynowego), wydmy ustabilizowane porośnięte borami bażynowymi (najlepiej zachowane w regionie fragmenty tych borów między Mrzeżynem a Pogorzelicą z bogatymi populacjami gatunków charakterystycznych), zagłębienia międzywydmy z mokradłami (w tym stadia inicjalne mszarów). W mezotroficznym lasach mieszanych na podłożu piaszczystym (*Betulo-Quercetum*) występuje charakterystyczny wiciokrzew pomorski. Na zapleczu pasa wydmy kompleksy lasów bagiennych i łąkowych częściowo na podłożu torfowym: wokół jeziora Liwia Łuża, między Włodarką a Mrzeżynem, na południowy zachód od Dźwiżyna i SW od Kołobrzegu. Wyniesienia moreny dennej, w pasie brzegowym pokryte są głównie lasami mieszanymi z wiciokrzewem pomorskim. Charakterystycznym elementem pasa brzegowego są jeziora lagunowe, oddzielone od morza wąskim pasem mierzwi: Resko Przymorskie i Liwia Łuża. Pełnią ważną rolę jako ostoje ptaków, obfitują także w cenne gatunki flory, nad j. Liwia Łuża odnaleziono niewielkie stanowisko selerów błotnych.

Od południa obszar Ostoi zamknięty jest rozległym, pasmowym obniżeniem Pradoliny Bałtyckiej, w dużym stopniu wypełnionej pokładami torfów niskich, w większości odwodnionych w przeszłości i wykorzystywanych jako użytki zielone. Obszar pradoliny przecięty jest siecią kanałów oraz mniej lub bardziej naturalnych cieków (m. in. Rega, Stara Rega, Parsęta, Czarwonka). W ich korytach, starorzeczach oraz na brzegach rozwijają się zbiorowiska roślin wodnych z udziałem halofitów. Obecnie duży procent powierzchni pradoliny nie jest użytkowany rolniczo. Na obrzeżach pradoliny obserwuje się rozwój zarośli z udziałem woskownicy europejskiej. W wyniku degradacji urządzeń hydrotechnicznych występuje miejscowe zabagnienie terenu i okresowe zalewanie, w tym wodami słonawymi.

4. OPIS OBSZARU

4.2. WARTOŚĆ PRZYRODNICZA I ZNACZENIE

Ostoja odznacza się wysokim stopniem reprezentatywności siedlisk, typowych dla południowego wybrzeża Morza Bałtyckiego. Głównym walorem obszaru jest bardzo dobry stan zachowania typowych biotopów tworzących pas nadmorski, w szczególności kompleksu wybrzeża akumulacyjnego z borami bażynowymi. W obrębie ostoi występuje szereg skupień roślinności halofilnej. Obszar słonorośli na zapleczu pasa wydmyowego na północ od Włodarki należy do najbardziej rozległych ekosystemów tego typu w Polsce. Duże populacje tworzą tu: sit Gerarda, aster solny, świbka morska, babka nadmorska, mlecznik nadmorski. Liczne mniejsze skupienia, związane z wysiekami solanki, występują m.in. koło Kołobrzegu.

Rozległe mszarne torfowiska typu bałtyckiego rozwinęły się w pasie nadmorskim ze względu na korzystne warunki klimatyczne. W przeszłości częściowo odwodnione, obecnie reprezentują mozaikę zbiorowisk naturalnych i stadiów regeneracyjnych. Na powierzchni rozległego torfowiska "Roby" występuje m.in. rzadki mszarnik wrzoścowy, zbiorowiska mszarów i borów bagiennych z bogatymi populacjami cennych roślin torfowiskowych. Łącznie stwierdzono tu 22 rodzaje siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Bogata lista gatunków roślin naczyniowych (ponad 1000 gatunków) zawiera dużą liczbę taksonów roślin chronionych, zagrożonych i rzadkich, w tym 42 gatunki chronione, 3 uwzględnione w Czerwonej Księdze Roślin Polski, 57 gatunków zagrożonych na Pomorzu i w Wielkopolsce. Stwierdzono tu także 16 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy. Następnymi kilka gatunków zwierząt z tego załącznika może tu występować.

4.3. ZAGROŻENIA

Presja związana z rozwojem turystyki i rekreacji (niszczenie siedlisk przez zabudowę, niszczenie i wydeptywanie siedlisk przez turystów, zanieczyszczenie i zaśmiecanie). Zanieczyszczenie wód. Plany zalesień siedlisk halofilnych i nadrzecznych siedlisk okrajkowych. Zmiany stosunków wodnych (głównie osuszanie oraz odcięcie od dopływu słonych wód). Zmiany w siedliskach związane z pracami zabezpieczającymi wybrzeże (np. czyszczenie plaż, zabezpieczanie klifu). Wyniki prac prowadzonych na etapie sporządzania planu ochrony pokazały, że najważniejsze zagrożenia występujące w obrębie ostoi są związane z:

- kwestiami zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności planami rozwoju miejscowości nadmorskich, w tym rozbudowy infrastruktury wczasowo - turystycznej, planowanej na obszarze ostoi przyrodniczych (głównie lasów i borów nadmorskich, wydmy szarej i białej, wrzosowisk, jezior przymorskich),
- niszczeniem siedlisk wydmy białej i szarej oraz boru bażynowego przez turystów,
- nieprawidłową gospodarką wodną i wodno - ściekową, obejmującą negatywne oddziaływanie zanieczyszczeń wód ściekami komunalnymi wód jezior przymorskich i Regi,
- tamowaniem dopływu wód morskich do toni Jeziora Liwia Łuża będącego jeziorem przymorskim,
- osuszaniem siedlisk przyrodniczych z roślinnością halofilną występującą w obrębie łąk i pastwisk zlokalizowanych w Pradolinie Pomorskiej,
- gospodarką leśną, tj. zniekształceniem leśnych siedlisk przyrodniczych,
- nieprawidłowościami w gospodarce rybackiej prowadzonej w obrębie jezior przymorskich,
- działalnością niszczącą morza na siedliska przyrodnicze, tj. klify, wydmy białą i szarą,
- metodami zabezpieczenia brzegu morskiego wynikającymi ze stosowania metod, które powodują przekształcenie i ubożenie przyrodniczych siedlisk nadmorskich, np. z aktywnego klifu w martwy klif, z nadmorskich wydmy białych i szarych w zarośla obcych gatunków,
- utratą siedlisk bytowania zwierząt gatunków ujętych w załączniku II Dyrektywy.

4.4. STATUS OCHRONNY

Obszar w większości nie jest chroniony. Obejmuje rezerwat przyrody Liwia Łuża (220 ha; 1959), użytek ekologiczny Ekopark Wschodni (260 ha; 1996), część Obszaru Chronionego Krajobrazu Koszaliński Pas Nadmorski (36 229 ha; 1975).

4.5. STRUKTURA WŁASNOŚCI

Skarb Państwa - ok. 60%, lasy - Nadleśnictwo Gryfice, Nadleśnictwo Gościno, Urząd Morski; łąki i pastwiska - Agencja Nieruchomości Rolnych - Szczecin; tereny miejscowości - gm. Mrzeżyno, Rewal i in. Własność prywatna - 40%.

4.6. DOKUMENTACJA - ŹRÓDŁA DANYCH

Baciczko W., Wolejko L.. 2000. Rzadkie i interesujące gatunki roślin naczyniowych w wybranych gminach województwa zachodniopomorskiego. Fol. Univ. Agric. Stetin. Agricul. 213, 85: 37824.

Bańkowska R. 1979. Conopidae - Wyślepkki (Insecta: Diptera). Fauna Polski. 7: 1-134.

Bosiacka B., Grinn - Gofroń A. 2003. Waloryzacja botaniczna gminy Ustronie Morskie. Szczecin. Msc.

- Bosiacka B., Radziszewicz M., Stępień E. 2002. Waloryzacja botaniczna gminy Kołobrzeg. Szczecin. Msc.
- Bosiacka B., Stępień E. 2001. Nowe stanowiska roślinności halofilnej w Kołobrzegu. *Bad. Fizjogr. Pol. Zach.*, ser. B. 50: 117-129.
- Bosiacka B., Stępień E. 2001. Waloryzacja botaniczna gminy miejskiej Kołobrzeg. Szczecin. Msc.
- Celiński F., Kwarta Cz. 1962. Materiały florystyczne z Pomorza Szczecińskiego. *Bad. Fizjogr. Pol. Zach.* 313-316.
- Ciaciura M., Radziszewicz M., Pulit I. 1996. Waloryzacja florystyczna gminy Rewal. Szczecin. Msc.
- Czubiński Z. 1950. Zagadnienia geobotaniczne Pomorza. *Bad. Fizjogr. Pol. Zach.* 2,4: 439-658.
- Ćwikliński E. 1966. Ochrona przyrody na wybrzeżu szczecińskim. *Przyr. Pol.* 10(9): 10.
- Ćwikliński E. 1970/71. Godny ochrony fragment roślinności wydmowej na Wybrzeżu Szczecińskim. *Ziem. Gryf.* 2: 74-85.
- Ćwikliński E. 1972. Rozmieszczenie mikołajka nadmorskiego *Eryngium maritimum* na wybrzeżu szczecińskim. *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 28(4): 21-30.
- Ćwikliński E. 1972. Zapiski florystyczne z terenów wiejskich powiatu gryfickiego. *Bad. Fizjogr. Pol. Zach.* 25: 203-207.
- Ćwikliński E. 1974. Rozmieszczenie i warunki siedliskowe owocującego bluszczu (*Hedera helix*) w województwie szczecińskim. *Rocz. Sekc. Dendr.* 28(5): 35.
- Ćwikliński E. 1979. Problem ochrony mikołajka nadmorskiego *Eryngium maritimum* na polskim wybrzeżu. *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 35(6): 5-14.
- Janicki D., Kościów R., Ratajczak. 2001. Waloryzacja przyrodnicza miasta Kołobrzeg- fauna. *Biuro Konserw. Przyr.*, Szczecin. Msc.
- Jasnowska J. 1996. Strategia ochrony przyrody w województwie szczecińskim. *Zesz. Nauk. AR Szczecin. Rol.*, ser. *Przyr.* 53, 7: 91-107.
- Jasnowska J., Friedrich S., Markowski S., Kowalski W. 1996. Ocena walorów i zagrożeń szaty roślinnej Pobrzeża Pomorskiego w województwie koszalińskim. Cz. I. Charakterystyka geobotaniczna Pobrzeża oraz roślinność torfowisk. Cz. II. Zbiorowiska leśne Pobrzeża. *Zesz. Nauk. AR Szczecin. Rol.*, ser. *Przyr.* 174,2,625: 121-144.
- Jasnowska J., Jasnowski M. 1979. *Erica tetralix* L. na Pomorzu. *Fragm. Flor. Geobot.* 25(2): 269-279.
- Jasnowski M. 1978. Projektowane rezerваты przyrody w województwie szczecińskim. *Urząd Wojew.*, Szczecin.
- Jasnowski M., Ćwikliński E., Grinn U., Friedrich S. 1981. Projekt ochrony krajobrazu w województwie szczecińskim. W: *Spoleczno-gospodarcze funkcje nauki.* STN, PWN, Warszawa, Poznań. s. 117-137.
- Jasnowski M., Jasnowska J., Markowski S. 1965. Rośliny naczyniowe torfowisk Pomorza Szczecińskiego. *Uzupełnienie I.* *Fragm. Flor. Geobot.* 11(1): 13-22.
- Jasnowski M., Jasnowska J., Markowski S. 1968. Ginące torfowiska wysokie i przejściowe w pasie nadbałtyckim. *Ochr. Przyr.* 33: 69-124.
- Jasnowski M., Jasnowska J., Markowski S. 1972. Rośliny naczyniowe torfowisk Pomorza Szczecińskiego. *Uzupełnienie II.* *Fragm. Flor. Geobot.* 18(3-4): 239-254.
- Kalisińska E., Kalisiński M. 1997. Waloryzacja faunistyczna gminy Trzebiatów. *Biuro Konserw. Przyr.*, Szczecin. Msc.
- Mroczkowski M. 1975. Dermestidae. Skórnikowate (Insecta: Coleoptera). *Fauna Polski.* 4: 1-163.
- Piotrowska H. 1974. Nadmorskie zespoły solniskowe w Polsce i problemy ich ochrony. *Ochr. Przyr.* 39: 7-63.
- Piotrowska H., Chojnacki W. 1974. Materiały do rozmieszczenia roślin naczyniowych na polskim wybrzeżu Bałtyku, Cz. 1. *Bad. Fizjogr. Pol. Zach.* 25.
- Sikora S. 1984. Występowanie wydry *Lutra lutra* (L.) w Polsce. *PTPN, Prace Kom. Nauk Rol. i Leśn.* 57: 252-268.
- Stasiak J. 1987. The distribution and state of maintenance of populations of *Linaria odora* (Bieb.) Chav. subsp. *loeselii* (Schweigg.) Hartl on coastal sand-dunes in Poland. *Zesz. Nauk. Wyd. BiNoZ UG, Biol.* 8: 79-88.
- Wojterski T. 1964. Bory sosnowe na wydmach nadmorskich na polskim wybrzeżu. *PTPN, Prace Kom. Biol.* 28(2): 3-217.

-
- Wołejko L., Bacieczko W., Chmielewska I., Stańko R. 1997. Waloryzacja przyrodnicza gminy Trzebiatów, zagadnienia geobotaniczne. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.
- Zarzycki K., Kaźmierczakowa R. (red.). 1993. Polska czerwona księga roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Inst. Bot. PAN, Kraków. ss. 310.
- Ziarnek K. 2007 inf. ustna - nowe stanowisko *Apium repens*.
- Zyska P., Zyska E. 1996. Inwentaryzacja faunistyczna gminy Rewal. Biuro Konserw. Przyr., Szczecin. Msc.

5. STATUS OCHRONNY OBSZARU ORAZ POWIĄZANIA Z OSTOJAMI CORINE BIOTOPES

5.1. DESYGNOWANE FORMY OCHRONY NA POZIOMIE KRAJOWYM I REGIONALNYM:

KOD % POKRYCIA

PL02	1,3 %
PL04	19,8 %
PL05	1,5 %
PL08	1,4 %

5.2. POWIĄZANIA OPISANEGO OBSZARU Z INNYMI TERENAMI:

desygnowanymi na poziomie krajowym lub regionalnym

KOD FORMY OCHRONY	NAZWA OBSZARU	TYP RELACJI	% POKRYCIA
PL02	<i>Liwia Łuża</i>	+	1,3
PL04	<i>Koszaliński Pas Nadmorski</i>	*	19,8
PL05	<i>Ekopark Wschodni</i>	+	1,5
PL08	<i>Liwia Łuża</i>	+	1,4

desygnowanymi na poziomie międzynarodowym

NAZWA STATUSU OCHRONY	NAZWA OBSZARU	TYP RELACJI	% POKRYCIA
Ostoja Ptaków (ranga europejska)	<i>Koszalińsko-Słupski Pas Nadmorski</i>		0,0

5.3. POWIĄZANIA OPISANEGO OBSZARU Z OSTOJAMI CORINE BIOTOPES:

KOD CORINE	TYP RELACJI	% POKRYCIA
G01100600	+	1,0
G01300100	*	6,9

6. DZIAŁALNOŚĆ CZŁOWIEKA NA TERENIE OBSZARU I W JEGO OTOCZENIU **I INNE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA TEN OBSZAR**

6.1. GŁÓWNE CZYNNIKI I RODZAJE DZIAŁALNOŚCI CZŁOWIEKA ORAZ PROCENT POWIERZCHNI OBSZARU IM PODLEGAJĄCY

Wpływy i działalność na terenie obszaru:

kod	nazwa	intensywność	% obszaru	wpływ
100	Uprawa	C	16	0
101	Zmiana sposobu uprawy	C	10	+
140	Wypas	C	50	+
141	Zarzućenie pasterstwa	A	50	-
151	Usuwanie żywopłotów i zagajników	C	20	-
164	Wycinka lasu	B	10	0
180	Wypalanie	C	60	-
243	Chwywanie, trucie, klusownictwo	A	5	-
320	Poszukiwanie i wydobycie ropy lub gazu	B	1	-
403	Zabudowa rozproszona	B	4	-
501	Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe	A	10	0
608	Kempingi i karawaniangi	A	1	0
620	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku, uprawiane w plenerze	B	15	0
720	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	A	7	-
730	Poligony	B	9	-
810	Odwadnianie	A	50	-
820	Usuwanie osadów (mułu...)	C	1	-
830	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	C	1	-
860	Składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału	C	1	-
870	Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie	B	1	-
900	Erozja	B	1	+
941	Powódź	A	15	+
944	Sztorm, cyklon	B	10	+
950	Ewolucja biocenotyczna	C	60	+
952	Eutrofizacja	C	7	-

Wpływy i działalność wokół obszaru:

kod	nazwa	intensywność	% obszaru	wpływ
701	Zanieczyszczenia wód	B		-
952	Eutrofizacja	B		-

6.2. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

SPRAWUJĄCY NADZÓR (INSTYTUCJA LUB OSOBA):

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie

ZARZĄDZANIE OBSZAREM I PLANY:

7. MAPY OBSZARU

Mapy fizyczne obszaru

Numer mapy	Skala	Projekcja	Opis
N-33-66-D	1: 50000	PUWG 1992	Yes
N-33-67-B	1: 50000	PUWG 1992	Yes
N-33-67-C	1: 50000	PUWG 1992	Yes
N-33-67-D	1: 50000	PUWG 1992	Yes
N-33-68-A	1: 50000	PUWG 1992	Yes
N-33-68-B	1: 50000	PUWG 1992	Yes
N-33-68-C	1: 50000	PUWG 1992	Yes

Zdjęcia lotnicze obszaru

Numer	Obszar	Temat	Data
-------	--------	-------	------

8. ZDJĘCIA OBSZARU

Numer	Obszar	Temat	Autor	Data
-------	--------	-------	-------	------

4. OPIS OBSZARU

4.7. HISTORIA

- | | | |
|------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2009-10-26 | MM | Usunięto informacje o morświnie, jako podaną omyłkowo. Ten gatunek nie mógł występować na lądzie. |
| 2010-08-30 | FS | Zmiana oceny stanu siedliska gatunku Lamperta fluviatillis z C na B jako wynik dyskusji ekspertów sprzed seminarium bałtyckiego. |

SGS



AB 1232

Strona nr 1/2

Pszczyna 2012-10-15

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR SB/P/15950/10/2012



Zleceniodawca		Identyfikator: 1780	
Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. ul. Artyleryjska 3 78-100 Kołobrzeg			
Podstawa realizacji			
Zlecenie z dnia: 2012-10-10, numer systemowy: 12010647			
Opis próbek			
Numer laboratoryjny próbki	Miejsce poboru / etykieta zleceniodawcy		Rodzaj próbki
068633/10/2012	Mierocice k.Kołobrzegu - rów zasilający staw zachodni		Woda powierzchniowa
Dane związane z pobieraniem próbek			
Numer laboratoryjny próbki	Data pobierania	Próbkobiorca	Metoda pobierania
068633/10/2012	2012-10-11	Przedstawiciel Zleceniodawcy	-
Data rejestracji próbek w laboratorium			
2012-10-12, godz. 16:35			
Data rozpoczęcia badań			
2012-10-12			
Data zakończenia badań			
2012-10-15			
Uwagi			
-			

Autoryzował:
mgr inż. Michał Harazin - Specjalista

Sporządził:
mgr Elżbieta Pindral
Pindral
Specjalista ds. projektów środowiskowych

SGS EKO-PROJEKT Sp. z o. o.
ul. Gronowa 81, 61-655 Poznań
tel/fax (61) 820 40 31
NIP 638-16-69-512, REGON 240157537
-47-

SGS EKO-PROJEKT Sp. z o. o.

Lokalizacje:

Pszczyna	43-200, Cieszyńska 52a	t +48 32 449 2500	f +48 32 447 2072
Poznań	61-655, Gronowa 81	t +48 32 449 2500	tf +48 61 820 4031
Wrocław	54-413, Klecińska 125	t +48 32 449 2500	f +48 71 358 7562
Łęzajsk	37-300, Wierzawice 874	t +48 32 449 2500	f +48 17 241 1391
Szczecin	71-425, Lutniana 39 pok.19	t +48 91 421 3517	f +48 91 421 3517

Laboratoria:

Pszczyna	43-200, Cieszyńska 52a
Pila	64-920, Na Leszkowie 4
Działdowo	13-200, Hallera 35
Łęzajsk	37-300, Wierzawice 874

www.pl.sgs.com

Member of the SGS Group (SGS SA)

NIP 638-16-69-512, REGON 240157537, Konto: ING Bank Śląski S.A. 77 1050 1315 1000 0022 9571 3867
Sąd Rejonowy Katowice - Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS 0000332989, Kapitał zakładowy 2 559 000,00 zł

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR SB/P/15950/10/2012

Oznaczany parametr	Jednostka	Identyfikacja metody badawczej	Wyniki badań		Niepewność rozszerzona ¹⁾
			Lokalizacja punktu poboru	Numer laboratoryjny próbki	
			068633/10/2012		
Ołów (Pb)	mg/l	PN-EN ISO 17294-2:2006	1	A	< 0,0040
Kadm (Cd)	mg/l	PN-EN ISO 17294-2:2006	1	A	< 0,00030
Miedź (Cu)	mg/l	PN-EN ISO 17294-2:2006	1	A	< 0,0020
Sód (Na)	mg/l	PN-EN ISO 17294-2:2006	1	A	12,4
Potas (K)	mg/l	PN-EN ISO 17294-2:2006	1	A	5,27

Wartości wyników badań poprzedzone znakiem mniejszości (<) oznaczają uzyskanie wyniku poniżej Dolnej Granicy Oznaczalności metody.
Wartości wyników badań poprzedzone znakiem większości (>) oznaczają uzyskanie wyniku powyżej Górnej Granicy Oznaczalności metody.

1) Niepewność metody określono jako niepewność rozszerzoną. Współczynnik rozszerzenia k=2, poziom ufności 95%. Niepewność rozszerzoną podano dla analizy.

SGS EKO-PROJEKT Sp. z o.o.
ul. Gronowa 81, 61-655 Poznań
tel/fax (61) 820 40 31
NIP 638-16-60-512, REGON 240157537

-47-

A - metodyki akredytowane NA - metodyki nieakredytowane

SGS Eko-Projekt Sp. z o.o. wszystkie zlecenia realizuje zgodnie z OWŚU dostępnymi na stronie www.ekoprojekt.com.pl

Miejsce wykonania analiz: 0 - teren; 1 - Pszczyna; 2 - Pila; 3 - Działdowo; 4 - Leżajsk; P - badania wykonane przez podwykonawcę

• Raport z badań może być wykorzystany i kopiowany w całości. Kopiowanie częściowe jest dopuszczalne po uzyskaniu pisemnej zgody laboratorium.

• Wszystkie wyniki badań i pomiarów zestawione w tym raporcie odnoszą się tylko do badanych próbek.

SGS EKO-PROJEKT Sp. z o.o.

Lokalizacje:

Pszczyna	43-200, Cieszyńska 52a	t +48 32 449 2500	f +48 32 447 2072
Poznań	61-655, Gronowa 81	t +48 32 449 2500	tf +48 61 820 4031
Wrocław	54-413, Klecińska 125	t +48 32 449 2500	f +48 71 358 7562
Leżajsk	37-300, Wierzawice 874	t +48 32 449 2500	f +48 17 241 1391
Szczecin	71-425, Lutniana 39 pok.19	t +48 91 421 3617	f +48 91 421 3517



Laboratoria:

Pszczyna	43-200, Cieszyńska 52a
Pila	64-920, Na Leszkowie 4
Działdowo	13-200, Hallera 35
Leżajsk	37-300, Wierzawice 874

www.pl.sgs.com

Member of the SGS Group (SGS SA)

NIP 638-16-69-512, REGON 240157537, Konto: ING Bank Śląski S.A. 77 1050 1315 1000 0022 9571 3867
Sąd Rejonowy Katowice - Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS 0000332989, Kapitał zakładowy 2 559 000,00 zł

 SPRAWOZDANIE Z BADAŃ LABORATORYJNYCH NR 25/10/2012 oryginał/kopia		F-77/Is-01-Ps-02 Wydanie nr 06 Strona: 1/2
„Miejskie Wodociągi i Kanalizacja” Spółka z o.o. w Kołobrzegu ul. Artyleryjska 3 78-100 Kołobrzeg tel./fax (94) 352 32 92 Dział Laboratorium Obrotły 1 A, Bogucino 78-100 Kołobrzeg tel./fax (94) 354 89 80	Badanie wody: Obrotły 1 A, Bogucino 78-100 Kołobrzeg tel./fax (94) 354 89 80 Badanie ścieków: Korzyścienko, ul. Wspólna 5 78-100 Kołobrzeg tel./fax (94) 351 77 79	 PCA POLSKIE CENTRUM AKREDYTACJI BADANIA AB 1156

Data wystawienia sprawozdania:	22.10.2012
Zleceniodawca:	Sp. zo.o. „Mirocice” Spółka Komandytowa
Adres i nr tel. klienta:	ul. Narutowicza 18b,78 – 100 Kołobrzeg
Cel badania:	Zlecenie zewnętrzne
Zlecenie nr:	09/W/10/2012
Badany obiekt:	Woda
Nr protokołu poboru próbki:	136/W/2012/Z
Data poboru próbki/ warunki atmosferyczne:	09.10.2012
Data przyjęcia próbki do Działu Laboratorium:	09.10.2012
Metodyka poboru:	PN – ISO 5667 – 6:2003
Data rozpoczęcia badań/ data zakończenia badania:	09.10.2012/09.10.2012
Próbkobiorca:	Przedstawiciel Działu Laboratorium Anna Chojka – Dziemba
Wygląd próbki w chwili przyjęcia do Działu Laboratorium:	–
Zapach na zimno (dotyczy ścieków i osadów):	–

Nr identyfikacyjny próbki:	215/2012/Z				NDZ***
	Mirocice- rów zasilający staw zachodni				
Miejsce pobrania:					
Badany parametr / cecha	Metoda badawcza	Jednostka miary	Wynik ± niepewność pomiaru k=2**		
Stężenie jonów wodoru	Pb – 08/W/Ś wyd. 01 z dnia 03.01.2011	A	–	6,9	–
Żelazo	Pb – 05/W/CH wyd.02 z dnia 30.03.2009r	–	µg/l	1210	–
Mangan	Pb – 06/W/CH wyd 02 z dnia 30.03.2009r	–	mg/l	– ²⁾	–
Przewodność elektryczna właściwa w 25°C	PN – EN 27888:1999	A	µS/cm	667 (20,6°C) ¹⁾	–
Jon amonowy	PN – C – 04576 – 4:1998	–	mg/l	1,37 ²⁾	–
Azotyny	PN – EN 26777:1999	–	mg/l	0,00 ²⁾	–
Azotany	Pb – 10/W wyd 01 z dnia 09.09.2011	A	mg/l	0,54 ²⁾	–
Chlorki	IT – 76/W	–	mg/l	22 ²⁾	–
Siarczany	IT – 77/W	–	mg/l	236 ²⁾	–
Twardość ogólna	PN – ISO 6059:1999	–	mg/l	275	–
Wapń	PN – ISO 6058:1999	–	mg/l	97	–
Magnez	PN – C – 04554 – 4:1999	–	mg/l	8	–
Indeks nadmanganianowy	PN – EN ISO 8467:2001	–	mg/l	13	–
Fosforany	IT-91/Ś/W	–	mg/l	0,55	–
Zapach, smak	Pb – 09/W/Ś wyd 01 z dnia 28.04.2011 r	–	–	3G	–

* niepotrzebne skreślić

** Niepewność pomiaru- stanowi niepewność rozszerzoną dla poziomu ufności ok. 95% i współczynnika rozszerzenia k=2. Określona niepewność nie obejmuje/obejmuje* niepewność związaną z pobraniem próbki..

*** NDZ - Najwyższa Dopuszczalna Zawartość

Metoda badawcza – norma i/lub udokumentowana procedura badawcza/ instrukcja techniczna

A – akredytowana metoda badawcza

¹⁾ – temperatura pomiaru, korekta za pomocą urządzenia do kompensacji wpływu temperatury²⁾ – brak możliwości oznaczenia ze względu na wysoki indeks nadmanganianowy




AB 1232

Strona nr 1/2

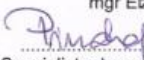
Pszczyna 2012-10-15

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR SB/P/15953/10/2012



Zleceniodawca		Identyfikator: 1780	
Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. ul. Artyleryjska 3 78-100 Kołobrzeg			
Podstawa realizacji			
Zlecenie z dnia: 2012-10-10, numer systemowy: 12010647			
Opis próbek			
Numer laboratoryjny próbki	Miejsce poboru / etykieta zleceniodawcy		Rodzaj próbki
068634/10/2012	Mierocice k.Kołobrzegu - rów odpływowy pod torami kolejowymi		Woda powierzchniowa
Dane związane z pobieraniem próbek			
Numer laboratoryjny próbki	Data pobierania	Próbkobiorca	Metoda pobierania
068634/10/2012	2012-10-11	Przedstawiciel Zleceniodawcy	-
Data rejestracji próbek w laboratorium			
2012-10-12, godz. 16:35			
Data rozpoczęcia badań			
2012-10-12			
Data zakończenia badań			
2012-10-15			
Uwagi			
-			

Autoryzował:
mgr inż. Michał Harazin - Specjalista

Sporządził:
mgr Elżbieta Pindral

Specjalista ds. projektów środowiskowych

SGS EKO-PROJEKT Sp. z o. o.
ul. Gronowa 81, 61-655 Poznań
tel/fax (61) 820 40 31
NIP 638-16-69-512, REGON 240157537
-47-

SGS EKO-PROJEKT Sp. z o. o.

Lokalizacje:

Pszczyna	43-200, Cieszyńska 52a	t + 48 32 449 2530	f + 48 32 447 2072
Poznań	61-655, Gronowa 81	t + 48 32 449 2530	t/f + 48 61 820 4031
Wrocław	54-413, Klecińska 125	t + 48 32 449 2530	f + 48 71 358 7562
Leżajsk	37-300, Wierzawice 874	t + 48 32 449 2530	f + 48 17 241 1391
Szczecin	71-425, Lutniańska 39 pok.19	t + 48 91 421 3517	f + 48 91 421 3517

Laboratoria:

Pszczyna	43-200, Cieszyńska 52a
Piła	64-920, Na Łaskowie 4
Działdowo	13-200, Hallera 35
Leżajsk	37-300, Wierzawice 874

www.pl.sgs.com

Member of the SGS Group (SGS SA)

NIP 638-16-69-512, REGON 240157537, Konto: ING Bank Śląski S.A. 77 1050 1315 1000 0022 9571 3867
Sąd Rejonowy Katowice - Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS 0000332989, Kapitał zakładowy 2 559 000,00 zł

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ NR SB/P/15953/10/2012

Oznaczany parametr	Jednostka	Identyfikacja metody badawczej	Wyniki badań		Niepewność rozszerzona ¹⁾
			Lokalizacja punktu poboru	Numer laboratoryjny próbek	
			068634/10/2012		
Ołów (Pb)	mg/l	PN-EN ISO 17294-2:2006	1	A	< 0,0040
Kadm (Cd)	mg/l	PN-EN ISO 17294-2:2006	1	A	< 0,00030
Miedź (Cu)	mg/l	PN-EN ISO 17294-2:2006	1	A	< 0,0020
Sód (Na)	mg/l	PN-EN ISO 17294-2:2006	1	A	10,2
Potas (K)	mg/l	PN-EN ISO 17294-2:2006	1	A	3,54

Wartości wyników badań poprzedzone znakiem mniejszości (<) oznaczają uzyskanie wyniku poniżej Dolnej Granicy Oznaczalności metody.

Wartości wyników badań poprzedzone znakiem większości (>) oznaczają uzyskanie wyniku powyżej Górnej Granicy Oznaczalności metody.

1) Niepewność metody określono jako niepewność rozszerzoną. Współczynnik rozszerzenia k=2, poziom ufności 95%. Niepewność rozszerzoną podano dla analizy.

SGS EKO-PROJEKT Sp. z o.o.

ul. Gronowa 81, 61-655 Poznań

tel/fax (61) 820 40 31

NIP 638-16-69-512, REGON 240157537

-47-

A - metodyki akredytowane NA - metodyki nieakredytowane

SGS Eko-Projekt Sp. z o.o. wszystkie zlecenia realizuje zgodnie z OWSU dostępnymi na stronie www.ekoprojekt.com.pl

Miejsce wykonania analiz: 0 - teren; 1 - Pszczyna; 2 - Pła; 3 - Działdowo; 4 - Leżajsk; P - badania wykonane przez podwykonawcę

• Raport z badań może być wykorzystany i kopiowany w całości. Kopiowanie częściowe jest dozwolone po uzyskaniu pisemnej zgody laboratorium.

• Wszystkie wyniki badań i pomiarów zestawione w tym raporcie odnoszą się tylko do badanych próbek.

SGS EKO-PROJEKT Sp. z o.o.

Lokalizacje:

Pszczyna	43-200, Cieszyńska 52a	t +48 32 449 25 00	f +48 32 447 2072
Poznań	61-655, Gronowa 81	t +48 32 449 25 00	tf +48 81 820 4031
Wrocław	54-413, Klecińska 125	t +48 32 449 25 00	f +48 71 358 7562
Leżajsk	37-300, Wierzawice 874	t +48 32 449 25 00	f +48 17 241 1391
Szczecin	71-425, Lutniana 39 pok.19	t +48 91 421 35 17	f +48 91 421 3517



Laboratoria:

Pszczyna	43-200, Cieszyńska 52a
Pła	64-920, Na Leszkowie 4
Działdowo	13-200, Hallera 35
Leżajsk	37-300, Wierzawice 874

www.pl.sgs.com

Member of the SGS Group (SGS SA)

NIP 638-16-69-512, REGON 240157537, Konto: ING Bank Śląski S.A. 77 1050 1315 1000 0022 9571 3867
Sąd Rejonowy Katowice - Wschód w Katowicach Wydział VIII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego nr KRS 0000332989, Kapitał zakładowy 2 559 000,00 zł

 SPRAWOZDANIE Z BADAŃ LABORATORYJNYCH NR 26/10/2012 oryginał/kopia		F-77/Is-01-Ps-02 Wydanie nr 06 Strona: 1/2
„Miejskie Wodociągi i Kanalizacja” Spółka z o.o. w Kołobrzegu ul. Artyleryjska 3 78-100 Kołobrzeg tel./fax (94) 352 32 92 Dział Laboratorium Obroty 1 A, Bogucino 78-100 Kołobrzeg tel./fax (94) 354 89 80	Bańdanie wody: Obroty 1 A, Bogucino 78-100 Kołobrzeg tel./fax (94) 354 89 80 Bańdanie ścieków: Korzyścienko, ul. Wspólna 5 78-100 Kołobrzeg tel./fax (94) 351 77 79	 PCA POLSKIE CENTRUM AKREDYTACJI BADANIA AB 1156

Data wystawienia sprawozdania:	22.10.2012
Zleceniodawca:	Sp. z o.o. „Mirocice” Spółka Komandytowa
Adres i nr tel. klienta:	ul. Narutowicza 18b,78 – 100 Kołobrzeg
Cel badania:	Zlećenie zewnętrzne
Zlecenie nr:	09/W/10/2012
Bańdany obiekt:	Woda
Nr protokółu poboru próbki:	136/W/2012/Z
Data poboru próbki/ warunki atmosferyczne:	09.10.2012
Data przyjęcia próbki do Działu Laboratorium:	09.10.2012
Metodyka poboru:	PN – ISO 5667 – 6:2003
Data rozpoczęcia badań/ data zakończenia badania:	09.10.2012/09.10.2012
Próbkobiorca:	Przełstawiciel Działu Laboratorium Anna Chojka – Dziemba
Wygląd próbki w chwili przyjęcia do Działu Laboratorium:	–
Zapach na zimno (dotyczy ścieków i osadów):	–

Nr identyfikacyjny próbki:	216/2012/Z				NDZ***
	Mirocice- rów odpływowy pod torami kolejowymi				
Miejsce pobrania:					
Badany parametr / cecha	Metoda badawcza	Jednostka miary	Wynik ± niepewność pomiaru k=2**		
Stężenie jonów wodoru	Pb – 08/W/Ś wyd. 01 z dnia 03.01.2011	A	–	7,7	–
Żelazo	Pb – 05/W/CH wyd.02 z dnia 30.03.2009r	–	µg/l	288	–
Mangan	Pb – 06/W/CH wyd.02 z dnia 30.03.2009r	–	mg/l	– ²⁾	–
Przewodność elektryczna właściwa w 25°C	PN – EN 27888:1999	A	µS/cm	374 (20,5°C) ¹⁾	–
Jon amonowy	PN – C – 04576 – 4:1998	A	mg/l	0,44 ³⁾	–
Azotyny	PN – EN 26777:1999	–	mg/l	0,00 ³⁾	–
Azotany	Pb – 10/W wyd.01 z dnia 09.09.2011	A	mg/l	1,24 ³⁾	–
Chlorki	IT – 76/W	–	mg/l	21 ³⁾	–
Siarczany	IT – 77/W	–	mg/l	17 ³⁾	–
Twardość ogólna	PN – ISO 6059:1999	–	mg/l	146	–
Wapń	PN – ISO 6058:1999	–	mg/l	54	–
Magnez	PN – C – 04554 – 4:1999	–	mg/l	3	–
Indeks nadmanganianowy	PN – EN ISO 8467:2001	–	mg/l	8	–
Fosforany	IT-91/Ś/W	–	mg/l	0,15	–
Zapach, smak	Pb – 09/W/Ś wyd.01 z dnia 28.04.2011 r	–	–	1R	–

* niepotrzebne skreślić

** Niepewność pomiaru- stanowi niepewność rozszerzoną dla poziomu ufności ok. 95% i współczynnika rozszerzenia k=2. Określona niepewność nie obejmuje/obejmuje* niepewność związaną z pobraniem próbki.

*** NDZ - Najwyższa Dopuszczalna Zawartość

Metoda badawcza – norma i/lub udokumentowana procedura badawcza/ instrukcja techniczna

A – akredytowana metoda badawcza

¹⁾ – temperatura pomiaru, korekta za pomocą urządzenia do kompensacji wpływu temperatury²⁾ – brak możliwości oznaczenia ze względu na wysoki indeks nadmanganianowy



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

Szczecin, dnia 2 stycznia 2013 r.

WSI.510.46.2012.2013.TM

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 24 ust. 7 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. Nr 75, poz. 493 z późn. zm.) po rozpatrzeniu zgłoszenia wniesionego przez Dariusza Dudziaka zamieszkałego w Białogardzie przy ul. Bolesława Śmiałego 65A/15 o wystąpieniu bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku na obszarze działania firmy Centrum Atrakcji Wojskowych „BASTION” przy ul. Koszalińskiej w Kołobrzegu

postanawiam

odmówić wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia na podmiot korzystający ze środowiska obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych i naprawczych.

UZASADNIENIE

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie otrzymała w dniu 26. 09. 2012 r. zgłoszenie o wystąpieniu bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku na obszarze działania firmy Centrum Atrakcji Wojskowych „BASTION” przy ul. Koszalińskiej w Kołobrzegu, wniesione przez Dariusza Dudziaka zamieszkałego w Białogardzie przy ul. Bolesława Śmiałego 65A/15.

Według zgłaszającego zagrożenie szkodą w środowisku zostało spowodowane bezpośrednio przez działalność firmy Centrum Atrakcji Wojskowej „BASTION”, poprzez składowanie, używanie sprzętu wojskowego (np. czołgi), niszczenie, rozjeżdżanie łąk,

rozbiórkę i malowanie sprzętów. W wyniku czego, teren przy ul. Koszalińskiej w Kołobrzegu, na którym prowadzi działalność firma „BASTION”, zanieczyszczany jest olejami, paliwami i farbami. W konsekwencji spowodowana została szkoda w gatunkach chronionych, chronionych siedliskach przyrodniczych, powierzchni ziemi i wody. Teren ten położony jest na obszarze Natura 2000.

W związku z tym, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadził postępowanie wyjaśniające w trybie przepisów z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. Nr 75, poz. 493 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą szkodową”, zmierzające do rozstrzygnięcia zasadności dokonanego zgłoszenia.

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego organ zważył, co następuje.

Centrum Atrakcji Wojskowych „BASTION” przy ul. Koszalińskiej w Kołobrzegu znajduje się na terenie części dz. 2/11 obręb 20, gmina Kołobrzeg. Działka, na której prowadzona jest działalność CAW „BASTION”, leży w obszarze Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH 320017. Wg posiadanych informacji dla przedmiotowego obszaru nie został uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego. W ewidencji gruntów, działka ta została określona jako tereny różne. Ponadto Firma nie posiada żadnych pozwoleń na korzystanie ze środowiska wynikających z obowiązujących przepisów. Również, nie posiada tytułu prawnego do zajmowanego terenu.

Ze względu, na działalność firmy BASTION w granicach obszaru mającego znaczenia dla Wspólnoty Natura 2000 „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” (PLH320017), w roku 2011 tut. organ, na wniosek Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 18 kwietnia 2011 r. znak: DON-OO.600.28.2011.MB, przeprowadził weryfikację obszaru działania firmy BASTION pod kątem zgodności z przepisami dotyczącymi ochrony przyrody. Informacje zawarte w bazie danych tut. organu pozwoliły ustalić, że na omawianym terenie nie występują gatunki i siedliska, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie nie prowadził postępowania dotyczącego omawianej działalności i nie uzgadniał żadnych inwestycji związanych z ww. działalnością, a także nie otrzymywał sygnałów o zagrożeniu wynikającym z prowadzonej działalności.

Niezależnie od powyższych ustaleń w dniu 26 kwietnia 2011 r. tut. RDOŚ przeprowadził lustrację terenową obiektu.

Podczas oględzin omawianego terenu nie stwierdzono działań oraz inwestycji, które wymagałyby uzgodnienia, lub zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Właściciel firmy „BASTION” p. Marta Michalska posiadała niezbędne zezwolenia w zakresie prowadzenia działalności. Ponadto nie stwierdzono dewastacji elementów przyrodniczych znajdujących się zarówno w stanie naturalnym, jak też przekształconym w wyniku działalności człowieka na omawianym terenie.

Z uwagi na to, iż z bazy danych jak i lustracji wynikało, że na obszarze działania firmy „BASTION” oraz w bliskim sąsiedztwie nie stwierdzono występowania gatunków i siedlisk dla których ochrony został wyznaczony ww. obszar Natura 2000, nie podjęto postępowania w trybie art. 37 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.).

W celu właściwej oceny zasadności zgłoszenia dokonanego w trybie określonym w art. 24 ustawy szkodowej, w tym przede wszystkim ustalenia stopnia zanieczyszczenia powierzchni ziemi, tut. organ wystąpił do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Szczecinie o przeprowadzenie kontroli interwencyjnej dotyczącej przestrzegania przepisów o ochronie środowiska przez CAW BASTION w Kołobrzegu, znajdującej się na terenie dz. 2/11 obręb 20, gmina Kołobrzeg, oraz zbadania powierzchni gruntu w zakresie zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi, równocześnie wyrażając chęć uczestnictwa w kontroli tej firmy. Ponadto, organ kierując się zasadą rzetelnej procedury wystąpił do Urzędu Miejskiego w Kołobrzegu o przekazanie wszelkich informacji i dokumentów dotyczących CAW BASTION, od początku jego działalności, będących w posiadaniu urzędu, oraz do Starostwa Powiatowego w Kołobrzegu o przekazanie wszelkich informacji i dokumentów dotyczących CAW BASTION, od początku jego działalności, będących w posiadaniu urzędu, w tym przede wszystkim wydawane decyzje i pozwolenia określone przepisami prawnymi.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska Delegatura w Koszalinie podjął decyzję o przeprowadzeniu kontroli interwencyjnej na terenie firmy BASTION. Kontrola została rozpoczęta w dniu 11.10.2012 r. i zakończona 31.10.2012 r. W pierwszym dniu kontroli uczestniczyli również pracownicy RDOŚ, którzy wraz z pracownikami WIOŚ i z udziałem właścicielki CAW „BASTION” Marty Michalskiej przeprowadzili wizję lokalną. W trakcie wizji lokalnej stwierdzono, że firma CAW „BASTION” rozpoczęła działalność na terenie po byłym poligonie wojskowym, które wojsko opuściło 11.07.2002 r. Firma „BASTION” dzierżawiła teren od 2002 r. o powierzchni 1,5 ha na podstawie umowy dzierżawy zawartej z Miastem Kołobrzeg. Od 2010 r. Firma do prowadzenia działalności, dodatkowo wykorzystuje – jako plac manewrowy – teren o pow. 5000 m² położony poza terenem dzierżawionym, udostępniony do bezpłatnego użytkowania przez Miasto Kołobrzeg. Działalność firmy była ukierunkowana na turystykę i polegała na organizowaniu przejazdów na sprzęcie wojskowym, na placu manewrowym po trasach wytyczonych jeszcze przez wojsko. Na terenie firmy prowadzona jest działalność handlowa, znajduje się też plac wystawowy z różnego rodzaju sprzętem wojskowym oraz parking. Dokonywane są drobne naprawy zgromadzonego sprzętu. Na terenie znajdują się dwie studzienki, prawdopodobnie służące do odwadniania terenu, które nie były zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi ani też odpadami. Poza terenem użytkowanym przez firmę, w kierunku złoza borowiny, znajduje się również studzienka odwadniająca, która również nie była zanieczyszczona. Wg oświadczenia właścicielki CAW „BASTION” teren ten, od początku działalności, funkcjonuje w stanie niezmiennym – nie wycinano drzew, krzewów czy też roślin. W trakcie wizji, na terenie działalności firmy nie stwierdzono występowania roślin chronionych, ani będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzski Pas Nadmorski PLH 320017. Nie stwierdzono również siedlisk przyrodniczych wymienionych w rozp. Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszar Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510). Stwierdzono następujące gatunki ptaków chronionych: trznadel, potrzuszcz, rudzik, sujka, sikorka bogatka, oraz gady - zaskroniec zwyczajny, płazy – zaba trawna. Wymienione gatunki zwierząt nie są przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko – Kołobrzski Pas Nadmorski PLH 320017. Ponadto, stwierdzono następujące gatunki drzew i krzewów: klon zwyczajny, jesion wyniosły, brzoza brodawkowa, dąb bezszypułkowy, wierzba, topola, głóg jednoszyjkowy, róża pomarszczona, mirabelka, oraz gatunki roślin zielnych: trzcinnik piaszkowy, wiechlina, koniczyna biała, babka zwyczajna, bylica zwyczajna, komosa biała, sit rozpierschły, babka lancetowana, przetacznik ożankowy,

pokrzywa zwyczajna, pięciornik gęsi, jaskier rozłogowy. Gatunki te występują pospolicie na terenie całego kraju, większość z nich jest związana z siedliskami przekształconymi przez człowieka. Poza tym, nie stwierdzono dewastacji terenu, a także plam ropopochodnych w zastoiskach wody, nie zauważono też uszkodzonych drzew, ani martwych osobników. W trakcie wizji wykonano dokumentację fotograficzną. Przedstawiciele Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska zlustrowali teren celem wyznaczenia punktów do pobrania próbek ziemi. Przedstawiciele RDOŚ poinformowali właścicielkę firmy „BASTION”, że w najbliższych dniach będzie do niej skierowane wystąpienie o ustosunkowanie się do zarzutów stawianych w zgłoszeniu będącym przedmiotem prowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz przedłożenie posiadanych informacji i dokumentów. Pismo tej treści zostało wysłane w dniu 15 października 2012 r..

Odpowiadając na ww. pismo tut. organu, Urząd Miasta Kołobrzeg przekazał dokumentację dotyczącą kilkuletniej dzierżawy części dz. nr 2/11 obr. 20 położonej przy ul. Koszalińskiej w Kołobrzegu. przez p. Martę Michalską prowadzącą działalność gospodarczą pn. CAW BASTION Marta Michalska. Z przedłożonych dokumentów wynika, że firma BASTION w dniu 30.05.2003 r. przejęła część dz. nr 2/11 od Agencji Mienia Wojskowego na podstawie umowy dzierżawy na czas nieokreślony. Jednakże, począwszy od 2004 r. Gmina Kołobrzeg zawierała z firmą BASTION umowy dzierżawy na czas określony. I tak, w dniu 27.02.2008 r. zawarta została kolejna umowa dzierżawy na czas oznaczony tj. od 19.01.2008 r. do 15.11.2010 r. i zarazem ostatnia. Oznacza to, że z chwilą jej wygaśnięcia, firma BASTION zajmuje ww. teren bezumownie.

Starostwo Powiatowe w Kołobrzegu, odpowiadając na ww. pismo organu, poinformowało, że 27 października 2011 r. Starosta Kołobrzegi przyjął przedłożoną w oparciu o art. 17 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 z późn. zm.) przez CAW BASTION w Kołobrzegu informację o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami.

Firma BASTION, odnosząc się do zgłoszenia o wystąpieniu bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku na obszarze działania firmy, wniesionego do RDOŚ przez Dariusza Dudziaka przedłożyła wyjaśnienia z których wynika, co następuje.

Na terenie zajmowanej części działki 2/11 przy ul. Koszalińskiej w Kołobrzegu, firma gromadzi pojazdy wojskowe i sprzęt artyleryjski pochodzący z polskiej armii, jednakże sprzęt ten pozbawiony jest płynów eksploatacyjnych. Na terenie działki nie prowadzi się rozbiórki pojazdów. Z pojazdów usuwane są jedynie elementy wyposażenia elektronicznego, uchwyty mocujące elementy uzbrojenia, a także wszystkie urządzenia i ich mocowania, które ze względu na przepisy związane z obrotem wojskowym sprzętem koncesjonowanym, nie mogą być przedmiotem udostępniania osobom nieuprawnionym. Usunięte elementy przeznaczone są na złom. Nie prowadzi się też warsztatu lakierniczego. Dokonywane są tylko drobne konserwacje sprzętu wożącego pasażerów. W firmie BASTION uregulowana jest gospodarka odpadami. Podpisana jest umowa na wywóz śmieci z Miejskim Zakładem Zieleni, Dróg i Ochrony Środowiska w Kołobrzegu, na odbiór odpadów z firmą Al. Eko w Świeszynie. Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z ustawy o odpadach firma BASTION złożyła informację o ilości wytwarzanych odpadach i sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami do właściwego organu jakim jest Starosta Kołobrzegi. Zaświadczenie w tej sprawie wydane przez Starostę Kołobrzegi załączono do wyjaśnienia. Firma sporządza i wysyła do urzędu marszałkowskiego, począwszy od 2009 r., roczne zestawienia danych o rodzajach i ilościach odpadów, a także od 2004 r. – półroczne zestawienia informacji o zakresie korzystania ze środowiska. Teren zajmowanej działki nie jest uzbrojony w sieci

wod.-kan. Woda dostarczana jest z Miejskich Wodociągów w Kołobrzegu w wojskowych pojemnikach 500 l z przeznaczeniem na uzupełnienie w niektórych pojazdach oraz do celów ppoż. Woda do picia zakupywana jest w butelkach. Firma stosuje toalety TOI TOI serwisowane przez firmę TOI TOI systemy sanitarne sp. z o.o., wyposażone w umywalki.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w dniu 19.11.2012 r. przekazał do tut. organu protokół z kontroli interwencyjnej w Centrum Atrakcji Wojskowych BASTION w Kołobrzegu przeprowadzonej w dniach 11-31.10.2012 r. wraz z wynikami badań powierzchni gruntu w zakresie zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi. Do badań laboratoryjnych pobrano wodę z dwóch studzienek odwadniających znajdujących się na terenie firmy, które badano w zakresie wskaźnika indeks oleju mineralnego (węglowodory ropopochodne C10-C40), oraz zostały pobrane 4 próbki gruntu w celu zbadania zawartości węglowodorów ropopochodnych C12-C35. Próbki pobrano w następujących punktach:

- poza terenem dzierzawionym przez BASTION – z głębokości 50 cm,
- na placu wystawowym, pomiędzy samochodami - próbka powierzchniowa,
- na placu manewrowym, na zachód od dzierzawionego terenu – z głęb. do 25 cm,
- w pobliżu placu manewrowego, na zachód od dzierzawionego terenu, między drogami wewnętrznymi- z głębokości 30 cm.

Z porównania otrzymanych wyników badań wód pobranych ze studzienek odwadniających z wartościami wskaźnika - węglowodory ropopochodne C10-C40 – zawartego w rozp. Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 z późn. zm.), stwierdza się, że wartość ww. wskaźnika nie została przekroczona.

Uzyskane wyniki badań gruntu, w zakresie węglowodorów ropopochodnych C12-C35 zostały porównane z wartościami dopuszczalnymi stężeń w glebie, określonych w załączniku do rozp. Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165, poz. 1359) dla różnych rodzajów gruntów z uwzględnieniem ich funkcji aktualnej i planowanej.

Zgodnie z § 2 ww. rozporządzenia, gleba i ziemia zostały wedle kryterium ich przeznaczenia i wykorzystania zaliczone do trzech grup tj:

1) grupa A:

- a) nieruchomości gruntowe wchodzące w skład obszaru poddanego ochronie na podstawie przepisów ustawy — Prawo wodne,
- b) obszary poddane ochronie na podstawie przepisów o ochronie przyrody; jeżeli utrzymanie aktualnego poziomu zanieczyszczenia gruntów nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi lub środowiska— dla obszarów tych stężenia zachowują standardy wynikające ze stanu faktycznego, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

2) grupa B — grunty zaliczone do użytków rolnych z wyłączeniem gruntów pod stawami i gruntów pod rowami, grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione, nieużytki, a także grunty zabudowane i zurbanizowane z wyłączeniem terenów przemysłowych, użytków kopalnych oraz terenów komunikacyjnych;

3) grupa C — tereny przemysłowe, użytki kopalne, tereny komunikacyjne.

W związku z tym, że dla terenu, na którym znajduje się firma BASTION nie został uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzono analizę porównawczą uzyskanych wyników badań gruntu z wartościami stężeń węglowodorów ropopochodnych C12-C35 w odniesieniu do stanu faktycznego tego terenu tj. dla obszarów poddanych ochronie na podstawie przepisów o ochronie przyrody, czyli z grupy A lit. b. Dla gruntów w tej grupie, dopuszczalne stężenie węglowodorów ropopochodnych C12-C35 zostało przekroczone. Natomiast dla gruntów B i C uzyskane wyniki nie przekraczają dopuszczalnych wartości stężeń węglowodorów ropopochodnych C12-C35 określonych ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska.

Analizując zebrany materiał dowodowy, organ uznał, że do rozpatrywanego przypadku nie będą miały zastosowanie przepisy ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. Nr 75, poz.493 z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą szkodową”. W związku z tym należy, w myśl przepisów art. 24 ust. 7 tej ustawy odmówić wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji nakładającej na podmiot korzystający ze środowiska obowiązek przeprowadzenia działań zapobiegawczych i naprawczych.

Ustanowione w art.2 ust.1 pkt 1 przepisy ustawy szkodowej odnoszą się wyłącznie do przypadków, w których bezpośrednie zagrożenie szkodą w środowisku lub szkoda w środowisku spowodowane zostały przez działalność podmiotu korzystającego ze środowiska stwarzającego ryzyko szkody w środowisku. Działalność ta jest zdefiniowana w art. 3 ustawy szkodowej. Jedynie w odniesieniu do gatunków chronionych lub chronionych siedlisk przyrodniczych może to być inna działalność podmiotu korzystającego ze środowiska, przy czym szkoda musi nastąpić z winy podmiotu korzystającego ze środowiska (art. 2 ust 1 pkt. 2). Zatem warunkiem koniecznym do uznania wystąpienia zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku jest zarówno istnienie podmiotu korzystającego ze środowiska jak i prowadzenie przez niego działalności.

Podmiotem korzystającym ze środowiska, w myśl art. 6 pkt 9 ustawy szkodowej jest podmiot korzystający ze środowiska w rozumieniu art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, którym jest :

- a) przedsiębiorca w rozumieniu art. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447), a także osoby prowadzące działalność wytwórczą w rolnictwie w zakresie upraw rolnych, chowu lub hodowli zwierząt, ogrodnictwa, warzywnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego oraz osoby wykonujące zawód medyczny w ramach indywidualnej praktyki lub indywidualnej specjalistycznej praktyki,
- b) jednostka organizacyjna niebędąca przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej,
- c) osoba fizyczna niebędąca podmiotem, o którym mowa w lit. a, korzystająca ze środowiska w zakresie, w jakim korzystanie ze środowiska wymaga pozwolenia.

Niewątpliwie, Centrum Atrakcji Wojskowych „BASTION” – Marta Michalska w Kołobrzegu jest podmiotem korzystającym ze środowiska zgodnie z działalnością wymienioną powyżej w pkt a, jednak działalność ta nie jest zaliczona do stwarzającej ryzyko szkody w środowisko w myśl art. 3 ustawy szkodowej. Bowiem, jak wynika z zebranych materiałów, w tym z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej Rzeczypospolitej Polskiej, prowadzona działalność na dz. 2/11 obręb 20, gmina Kołobrzeg polegająca m. in. na

W analizowanej sprawie brak jest dowodów potwierdzających wystąpienie któregoś z wyżej wymienionych mierzalnych skutków powodujących wystąpienie szkody w środowisku w gatunkach chronionych. Nie stwierdzono na przedmiotowym terenie występowania przedstawicieli gatunków chronionych roślin, ani będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Koło-brzeski Pas nadmorski PLH 320017. Nie stwierdzono również siedlisk przyrodniczych wymienionych w rozp. Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszar Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510).

Zatem konkludując, organ uznał, że nie zostały spełnione przesłanki określone art. 2 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy szkodowej do wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji nakładającej na podmiot korzystający ze środowiska obowiązek przeprowadzenia działań zapobiegawczych i naprawczych.

Należy podkreślić, że ustawa szkodowa nie zastępuje swoimi regulacjami innych ustaw, a stanowi jedynie wzbogacenie instrumentarium odpowiedzialności administracyjnej, ale tylko w odniesieniu do sytuacji, gdy zostały spełnione przesłanki przewidziane w tej ustawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska kierując się zasadą czynnego udziału strony w postępowaniu określoną w art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. –Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 12 listopada 2012 r. zawiadomił strony, o zebraniu dowodów i materiałów w przedmiotowej sprawie oraz możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych akt, w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma.

W wyznaczonym terminie Strony nie wniosły uwag do zebranych akt w przedmiotowej sprawie.

W związku z tym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wydał niniejsze postanowienie odmawiające wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia na podmiot korzystający ze środowiska obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych i naprawczych.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

Otrzymują:

- 1) BASTION Marta Michalska
ul. Koszalińska dz.2/11, 78-100 Kołobrzeg
2. Dariusz Dudziak
ul. Bol. Śmiałego 65A/15, 78-200 Białogard
3. Urząd Miasta Kołobrzeg





REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie
Przemysław Lagodzki

W P Ł Y N Ę Ł O
URZĄD MIASTA KOŁOBRZEG
SEKRETARIAT

11 STY 2013

Kopia podpis

Załącznik nr 5

	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie LABORATORIUM		 AB 177
	ul. Wały Chrobrego 4 70 - 502 Szczecin www.wios.szczecin.pl		
Pracownia Chemiczna: tel. 91 4859541 Pracownia Biologiczna: tel. 91 4859542	Pracownia Pomiarów Terenowych i Poboru Prób: tel. 91 4859543 Pracownia w Koszalinie: tel. 94 3480416		
Laboratorium badawcze WIOŚ w Szczecinie posiada akredytację PCA, sygnatury EA MLA w zakresie podanym w certyfikacie nr AB 177			
S-1/wyd. 7, styczeń 2012		Strona 1 z 2	
SPRAWOZDANIE Z BADAŃ Nr 391 / Ś / 2012			

Szczecin, dn. 23.10.2012r.

Klient: Wydział Inspekcji WIOŚ w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie
Adres: ul. Zgoda 23, 75 – 553 Koszalin
Zlecenie: Nr 29/2012/DI
Badany obiekt: SCIEK
Miejsce pobierania próbek: Kołobrzeg, ul. Koszalińska (Bastion w Kołobrzegu)

Data wykonania badań: 12.10.2012r. – 22.10.2012r.

I. WYNIKI BADAŃ:

Niepewności pomiarów na żądanie klienta podawane są w Sprawozdaniu z badań (lub jako załącznik do Sprawozdania z badań), bądź udostępniane są do wglądu w Laboratorium.

Numer próbki w rejestrze		1230		1231		
Nazwa próbki		Studzienka nr 1		Studzienka nr 2		
Numer protokołu przyjęcia próbki		115 / Ś / 2012				
Data pobierania próbki		11.10.2012r.				
Współrzędne punktu pobierania		N 54.17597; E 015.61465		N 54.17607; E 015.61526		
Wyniki badań (pomiarów)						
Lp.	Badany parametr (wskaznik)	Jednostka	Wynik	Niepewność pomiaru	Wynik	Niepewność pomiaru
1.	Indeks oleju mineralnego (Węglowodory ropopochodne C10 – C40)	Q mg / l	0,029	± 0,008	0,017	± 0,004

Q – metoda akredytowana

Wyniki badań i pomiarów odnoszą się wyłącznie do badanych próbek, obiektów, miejsc pomiarów. Bez pisemnej zgody Laboratorium sprawozdanie nie może być powielane inaczej, jak tylko w całości.
 Niepewność pomiaru została wyznaczona zgodnie z zaleceniami zawartymi w dokumencie EA – 4/16. Podane wartości niepewności stanowią niepewność rozszerzoną przy poziomie ufności 95% i współczynniku rozszerzenia k = 2.

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ Nr 391 / Ś / 2012

II. METODY BADAŃ:

Lp.	Parametr	Norma lub/i procedura badawcza lub/i instrukcja pobierania próbek
1.	Indeks oleju mineralnego (Węglowodory ropopochodne C10 – C40)	Q PN-EN ISO 9377-2: 2003

Q - metoda akredytowana


Sprawdził pod względem merytorycznym:

KIEROWNIK
Pracowni Chemicznej
Malgorzata Krawczak
mgr inż. Malgorzata Krawczak

Zatwierdził:

KIEROWNIK LABORATORIUM
Magdalena Bednarz
mgr inż. Magdalena Bednarz

KONIEC SPRAWOZDANIA

	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie LABORATORIUM	
	ul. Wały Chrobrego 4 70 - 502 Szczecin www.wios.szczecin.pl	
	tel. 91 48 59 540 fax 91 48 59 509 e-mail: m.bednarz@wios.szczecin.pl	
Pracownia Chemiczna: tel. 91 4859541 Pracownia Biologiczna: tel. 91 4859542	Pracownia Pomiarów Terenowych i Poboru Prób: tel. 91 4859543 Pracownia w Koszalinie: tel. 94 3480416	
<i>Laboratorium badawcze WIOŚ w Szczecinie posiada akredytację PCA, sygnatariusza EA MLA w zakresie podanym w certyfikacie nr AB 177</i>		
S-5/wyd. 6, styczeń 2012		Strona 1 z 2
SPRAWOZDANIE Z BADAŃ Nr 392 / G / 2012		

Szczecin, dn. 23.10.2012r.

Klient: Dział Inspekcji WIOŚ w Szczecinie, Delegatura w Koszalinie
Adres: ul. Zgoda 23, 75 – 553 Koszalin
Zlecenie: Nr 29/2012/DI
Badany obiekt: GLEBA
Miejsce pobierania próbek: Kolobrzeg, ul. Koszalińska (Bastion w Kolobrzegu)

Data wykonania badań: 12.10.2012r. – 22.10.2012r.

I. WYNIKI BADAŃ:

Niepewności pomiarów na żądanie klienta podawane są w Sprawozdaniu z badań (lub jako załącznik do Sprawozdania z badań), bądź udostępniane są do wglądu w Laboratorium.

Numer próbki w rejestrze	1232	1233				
Nazwa próbki	Punkt nr 3 - między kopalnią borowiny a Bastionem	Plac postojowy pojazdów wojskowych				
Numer protokołu przyjęcia próbki	116 / G / 2012					
Data pobierania próbki	11.10.2012r.					
Współrzędne punktu pobierania	N 54.17621; E 015.61544	N 54.17678; E 015.61184				
Wyniki badań (pomiarów)						
Lp.	Badany parametr (wskaźnik)	Jednostka	Wynik	Niepewność pomiaru	Wynik	Niepewność pomiaru
1.	Węglowodory ropopochodne C12 – C35	mg / kg s. m.	110	± 13	1434	± 172

Q – metoda akredytowana

Wyniki badań i pomiarów odnoszą się wyłącznie do badanych próbek, obiektów, miejsc pomiarów. Bez pisemnej zgody Laboratorium sprawozdanie nie może być powielane inaczej, jak tylko w całości.

Niepewność pomiaru została wyznaczona zgodnie z zaleceniami zawartymi w dokumencie EA – 4/16. Podane wartości niepewności stanowią niepewność rozszerzoną przy poziomie ufności 95% i współczynniku rozszerzenia k = 2.

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ Nr 392 / G / 2012

II. METODY BADAŃ:

Lp.	Parametr	Norma lub/i procedura badawcza lub/i instrukcja pobierania próbek
1.	Węglowodory ropopochodne C12 – C35	PN-EN ISO 16703: 2009

Sprawdził pod względem merytorycznym:

Bużina Powożnik

Zatwierdził:

KIEROWNIK LABORATORIUM
bedna
mgr inż. Magdalena Bednarz

KONIEC SPRAWOZDANIA

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ Nr 393/ G / 2012

II. METODY BADAŃ:

Lp.	Parametr	Norma lub/i procedura badawcza lub/i instrukcja pobierania próbek
1.	Węglowodory ropopochodne C12 – C35	PN-EN ISO 16703: 2009

Sprawdził pod względem merytorycznym:

Rolinda Ponesiuk

Zatwierdził:

KIEROWNIK LABORATORIUM

bednarz
mgr inż. Magdalena Bednarz

KONIEC SPRAWOZDANIA

Zał. tekst. 26.

Zagadnienia – Jacek Woźniak

1. Dokładne określenie, jakimi wodami zasilane jest złożo borowiny? Skąd bierze się woda w złożu, kierunki z których napływa?
2. Określenie obszarów i przedsięwzięć mogących stanowić zagrożenie dla złoża borowiny?
3. Określenie morfologii terenu, rzeźba terenu, kierunki spływu wód powierzchniowych.
4. Wpływ nasadzeń (drzewa i krzewy) na ruch wody opadowej, przemieszczanie się wody w obrębie złoża i poza nim.

